



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFO/3038/59/2021.

Ügyintéző:

Tárgy: M87 gyorsforgalmi út Szombathely-Kőszeg
közötti szakasz környezetvédelmi
engedélye

Hiv. szám: -

Melléklet: -

Telefon: 06 (1) 224 9103

HATÁROZAT

A **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (1134 Budapest, Váci út. 45.) részére a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából Balogh Imre, a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) irodavezetője által benyújtott kérelemre, a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. – Pannonway Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.), mint közös ajánlattevők megbízásából az Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszeghi u. 8.) által 2021 májusában készített, ÖH-21014 tervszámú környezeti hatástanulmány, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai és az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozatai alapján, az alábbi előírások megtartásának kötelezettsége mellett

környezetvédelmi engedélyt

adok az **M87 gyorsforgalmi út Szombathely - Kőszeg közötti szakasz megvalósítására.**

I.

A tervezett tevékenység jellemzői

A beruházó adatai:

Neve: Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

Címe: 1134 Budapest, Váci út 45.

Cégjegyzékszám: 01-10-044180

KÜJ szám: 100365768

A tevékenység célja:

M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakasz megvalósítása.

A létesítmény helye:

Szombathely - Kőszeg között

A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői:

A nyomvonal által érintett települések: Gencsapáti, Söpte, Gyöngyösfalu, Lukácsháza, Nemescsó, Kőszeg

Vízszintes vonalvezetés:

A nyomvonal a 3+350 km szelvényben csatlakozik az M87 gyorsforgalmi út megelőző szakaszához és indul északi irányba. A nyomvonal egy 1600 m sugarú jobb ívet követően 2000 m sugarú bal ívvel halad, melyet egy 729 m hosszú egyenes szakasz követ. Az egyenes után 3500 m sugarú jobb ív, 1048 m hosszú egyenes és egy 5000 m sugarú bal ív követi egymást, majd egy 2497 m hosszú egyenes vezet el nyugatra a Pusztacsó területén elhelyezkedő volt lőszerraktár mellett.

A nyomvonal egy jobb ($R=1500$ m) és egy bal ($R=1500$ m) ívet követően egyenesen, Kőszegfalva keleti oldalán halad. A nyomvonal vége előtt inflexiósan csatlakozó ellenívek ($R=3500$ m) vannak, majd ezt követően csatlakozik a 8627 j. úthoz és a tervezett 87. sz. főúthoz egy körforgalmi csomóponttal, mely a tárgyi gyorsforgalmi út jelenlegi végcsomópontja. A körforgalom előtt (16+650 km szelvénytől) a 2x2 sávos út 2x1 sávra szűkül össze, megtartva a középső fizikai elválasztósávot.

Magassági vonalvezetés

A hossz-szelvény a tervezési terület adottságait követi, a nyomvonal egy rövid szakaszon bevágásban a többi részen töltésben halad.

Az engedélyezett nyomvonal hossza: 13,581 km.

Főbb geometriai adatok, tervezési sebesség:

Tervezési osztály: K.II.

Környezeti körülmény: B.

Műszaki jellemzők:

- Tervezési sebesség: 110 km/h
- Forgalmi sávok száma: 2x2
- Forgalmi sávok szélessége: 3,50 m
- Elválasztó sáv: 3,00 m
- Korona szélesség: 20,00 m (leállóöblök helyein 26,00 m)
- Padkaszélesség: 1,50 m

Csomópontok:

- 11+610 km sz. 8641 j. út csomópontja (Lukácsházi csomópont)
- 16+931 km sz. 8627. j út körforgalmú csomópontja (végcsomópont)

Pihenőhelyek:

- 7+800 km sz. környezete

Mérnökségi telep, tengelysúlymérő állomás:

A tervezett szakaszon sem mérnökségi telep, sem tengelysúlymérő állomás kialakítása nem tervezett.

Műtárgyak

Szelvény	Keresztezés megnevezése
4+336	Felüljáró söptei árok felett
5+215	Felüljáró iparvasúti vágány és vadátjáró átvezetése felett
9+000	Aluljáró vadátjáró hídja alatt
10+394	Aluljáró a K2 jelű földút átvezetése alatt
11+610	Aluljáró a 8641 j. út átvezetése alatt
12+500	Aluljáró vadátjáró hídja alatt
13+172	Aluljáró 8636 j. út átvezetése alatt
13+926	Aluljáró K3 j. keresztező földút átvezetése alatt
15+700	Aluljáró vadátjáró hídja alatt

Közműkereszteзések

Szelvény	Közmű megnevezése	Beavatkozás
9+631	22kV-os szabadvezeték	bontandó
9+714	22kV-os szabadvezeték	tervezett
10+368	Középnomású gázvezeték	bontandó
10+385	22kV-os szabadvezeték	bontandó
10+425	Középnomású gázvezeték	tervezett
10+433	22kV-os szabadvezeték	tervezett
11+343	22kV-os szabadvezeték	Átépítés meglévő nyomvonalon
11+343	Optikai kábel keresztezése	Átépítés meglévő nyomvonalon
11+558	Nyomott szennyvízvezeték	Átépítés meglévő nyomvonalon
11+593	távközlési földkábel	bontandó
11+597	távközlési földkábel	bontandó
11+639	távközlési földkábel	tervezett
11+639	távközlési földkábel	tervezett
15+919	Középnomású gázvezeték, NKM	tervezett
15+993	Középnomású gázvezeték, NKM	bontandó
16+890	Középfeszültségű légvezeték, EON	tervezett
16+904	Középfeszültségű légvezeték, EON	bontandó

Vadvédő kerítés: A teljes szakaszon 2,4 m magas kerítés építése tervezett.

Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások

A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

- 1.1.** Az organizációs tervezés során környezetvédelmi tervet kell készíteni az építési zajból és rezgésből eredő kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, illetve a zaj- és rezgésterhelési határértékek betartása érdekében. A környezetvédelmi tervben meg kell adni a pontos szállítási útvonalakat, a szállítással érintett területet, a védendő épületeket, illetve az organizációs terv ismeretében be kell mutatni az építés során várható zaj- és rezgésterheléseket külön kitérve a közműkiváltások hatásaira is.
- 1.2.** A környezetvédelmi tervben számításokkal kell bizonyítani, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **27/2008. együttes rendelet**) 2. és 3. mellékletében előírt zajterhelési határértéket. Amennyiben az előzetes számítások alapján zajterhelési határérték túllépés várható, akkor a zajcsökkentés érdekében meg kell határozni a szükséges intézkedéseket, és ismertetni kell azok várható eredményeit.
- 1.3.** A kivitelezés végrehajtásának a létesítmény környezetére is kiterjedő, a megvalósítás műszaki feltételrendszerére, műveleteire vonatkozó környezetvédelmi tervet az országos környezetvédelmi hatóság részére az építkezés megkezdése előtt meg kell küldeni. Ezen dokumentációban ki kell térni a határértékek betartására irányuló intézkedésekre, amelyet a teljes építkezés időtartama alatt biztosítani kell.

2. Földtani közeg védelme:

- 2.1.** A gyorsforgalmi út létesítményeit úgy kell megtervezni, megfelelő műszaki védelemmel, hogy azok kivitelezése és üzemeltetése során a földtani közegbe szennyező anyag ne kerüljön.

3. Levegőtisztaság-védelem:

- 3.1.** Az organizációs tervezés során környezetvédelmi tervet kell készíteni a levegőterhelő hatások minimális értéken tartása, illetve a vonatkozó határértékek betartása érdekében. A környezetvédelmi terv készítésénél a következőket kell figyelembe venni:
- a) A kivitelezési munkálatok során törekedni kell a diffúz légszennyezés csökkentésére. A munkavégzés során fellépő kiporzás csökkentéséről gondoskodni kell, szükség szerint locsolással. Az építés során csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázukkal.
- b) Az anyagnyerő-helyek kiválasztásánál a szállítási távolságok csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az építési területhez közelebb eső anyagnyerő-helyet. Az anyagnyerő-helyekről, az építési területről a szállítójárművek kihajtásánál meg kell előzni a közutakra való sár- és porfelhordást.

c) A szállításhoz kapcsolódó diffúz kiporzást a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani. Anyagszállítás olyan műszaki megoldással történhet (például ponyvával való lefedés), ami megakadályozza a szállítójármű rakteréről történő diffúz kiporzást.

d) A szállítási útvonalak kijelölésénél törekedni kell arra, hogy azok minél kisebb mértékben érintsenek lakott területeket. Szállításra a forgalomban lévő útszakaszokat kell igénybe venni.

e) Az organizációs tervezés során rendelkezésre álló részletesebb adatok alapján felül kell vizsgálni a levegővédelmi követelmények betarthatóságának monitoring mérésekkel történő ellenőrzésének lehetőségét. Amennyiben a számítások alapján indokolt, el kell készíteni az üzemeltetés időszakára vonatkozó légszennyezettség vizsgálati mérőhely(ek) kialakításának tervét. Az esetleges mérési pontot/pontokat úgy szükséges kialakítani, hogy a légszennyezettségi adatokat a gyorsforgalmi úthoz legközelebb eső lakóépületek környezetéből szolgáltassák.

f) Meg kell jelölni az útépítéshez használt aszfaltot gyártó telephelyet, amelynek a kiválasztásánál figyelembe kell venni, hogy rendelkezik-e végleges, a környezetvédelmi hatóság által kiadott légszennyező pontforrásokra vonatkozó működési engedéllyel.

g) Levegőtisztaság-védelem szempontjából, ahol lakott terület van a gyorsforgalmi út mellett, és az érvényben lévő egészségügyi határérték védelem nélkül nem tartható be, a légszennyezés hatásának csökkentését erdő, vagy erdősáv telepítésével kell elérni.

4. Tájvédelem, természetvédelem:

4.1. Földművek tereprendezésének tervezésénél törekedni kell az alacsony hajlásszögű (enyhe lejtésű) rézsűképzésekre, a korona és körömvonalak lekerített keresztmetszeti kialakítására, a természetszerű tereplasztikai megoldásokra.

4.2. A létesítmény tájbaillesztése céljából a gyorsforgalmi út teljes hosszán megfelelő esztétikai-, védelmi célú és ökológiai kiegyenlítő növénytelepítésről kell gondoskodni. Az esztétikai célú növénytelepítéseknél a csoportos, ligetes, védelmi növénytelepítésnél többszintes, tömbös, védőerdő kiültetési formát kell alkalmazni. A védendő látványkapcsolatok (kilátás, átláthatóság) lehetőségének fenntartására a kiültetések megtervezésénél figyelemmel kell lenni. Az útpálya közvetlen közelében lévő növények megválasztásánál kerülni kell azokat a fajokat, illetve fajtákat, amelyek kedvelt tápláléknövényei a madaraknak és a ragadozók által vadászott fajoknak (pillangósok, lédús bogyótermésűek, stb.). A vadátjárók zavarásmentességét a növényzet megőrzésével, illetve növénytelepítésekkel is elő kell segíteni.

4.3. A vízfolyásokhoz kapcsolódó áthidalásokat olyan módon kell megtervezni, hogy azok a vadon élő állatok szabad mozgását lehetővé tegyék.

4.4. Természetközeli állapotú vízfolyások természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni. A vízépítési munkálatok tervezése során a természetkímélő, mérnökbiológiai megoldásokat kell előnyben részesíteni.

4.5. A pályatestről lefolyó csurgalékvizek élővizekbe közvetlenül nem vezethetők.

4.6. A tervezett útszakaszt gímszarvasra méretezett védőkerítéssel szükséges ellátni, a teljes hosszon. A kerítést az elérhető legmagasabb elemekből kell kialakítani, és 30 cm mélyen a talajba besüllyeszteni. A felső kiegészítő, magasító (1-2 db) huzalnak legalább 2,4 m magasságban kell lennie. A pályára esetlegesen bejutó nagyvadak (őz, szarvas) számára a védőkerítésen belül vadkiugró rámpákat szükséges építeni.

4.7. Az éjszakai életmódot folytató, fényre repülő rovarok, madarak (pl. baglyok), kismílősök (pl. denevérek) védelme érdekében az útügyi műszaki előírások mellett a természetvédelmi szempontokat is figyelembe vevő világítás tervezése szükséges.

Az elhelyezéskor a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni. A fény megfelelő irányításával a környező vegetáció (élőhelyek) mentesítése a szóródó, visszaverődő fénytől. A világítótest magasságának ésszerű minimalizálása megfelelő árnyékolt közvilágítási lámpatestek használata (síkburkolás).

A világítás az emberi igények alapján meghatározott világítási célhoz/látási feladathoz kapcsolódóan a legkisebb időtartamra és fényteltjesítményre korlátozódjon.

A kibocsátott fény spektrális összetételének megtervezése a környező területek élővilágához mint adottsághoz alkalmazkodó módon kerüljön meghatározásra. A kibocsátott fény spektruma ne tartalmazzon a rovarok számára különösen vonzó hullámhosszakokat. Azokon a helyeken, ahol a gyorsforgalmi út megvilágítása feltétlenül szükséges (pl. pihenőhely), olyansíkűvegburás és terelőlapokkal irányított fényű lámpatestek tervezése javasolt, amelyeknek üzemi hőmérséklete nem haladja meg az 50-60 °C-ot, és amelynek emissziós spektruma a kék színnél csúcsosodik, emiatt kevésbé vonzza a fényre repülő rovarokat.

4.8. Az út hatásterületén lévő elektromos szabadvezetékek föld feletti létesítményeit madárvédelmi szempontból (áramütés, ütközés elleni védelem) a lehető legnagyobb mértékben biztonságossá kell tenni, madárvédelmi keresztartók, burkolt leesés gátlók, szigetelt átkötések, madárvédő kiülő helyek alkalmazásával.

B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

1.1. Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb (lehetőség szerint a lakott területektől távol) kell kijelölni, kerülve a felesleges mozgásokat a környező úthálózaton.

1.2. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítás lehetőleg lakott terület érintése nélkül történjen, illetve minél kisebb környezeti zavarást okozzon.

1.3. Anyagszállításra lehetőség szerint az építendő út nyomvonalát kell használni. Kerülni kell az éjszakai szállítást és építést.

2. Földtani közeg védelme:

2.1. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a környezet (földtani közeg) szennyeződésének lehetőségét.

2.2. A kivitelezés során minden olyan jellegű üzemzavar esetében, rendkívüli esemény bekövetkeztekor, amely a földtani közegre veszélyforrást jelent, a szennyezőanyagok környezetbe jutását meg kell akadályozni.

2.3. Amennyiben kialakításra kerülnek, a tározó-szikkasztó árkok aljzatának minőségét a közlekedési létesítmény átadása előtt (alapállapot), majd azt követően évente egyszer az alábbi komponensekre kell megvizsgálni:
Szikkasztóárkok talaja: TPH, ólom, cink.

2.4. Az építés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről a Magyar Közút Nonprofit Zrt. központi havária terve szerint kell gondoskodni.

3. Levegőtisztaság-védelem:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 3.1. Anyagszállításra lehetőség szerint a lakott területet legkevésbé érintő utat kell használni, melynek rendszeres karbantartásáról (tisztítás, locsolás) gondoskodni kell a diffúz porszenyezés megelőzése érdekében.
- 3.2. Az út építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására alkalmas járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.
- 3.3. Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszenyezés (porszenyezés) megakadályozásáról gondoskodni kell.
- 3.4. Az anyagbeszerzést lehetőleg a meglévő út, és az új út nyomvonala által érintett települések vonzáskörzetében található anyagnyerő-helyekből kell lebonyolítani.
- 3.5. A deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközönként locsolni kell.
- 3.6. Az építkezés során keletkező hulladékok nyílt téri égetése tilos.

4. Tájvédelem, természetvédelem:

- 4.1. A kivitelezés megkezdése előtti időszakban ellenőrizni szükséges a vizsgálati dokumentációban beazonosított természetközeli állapotú élőhelyeket a védett fajok előfordulásának ellenőrzésének céljából. A terület átvizsgálásának időpontjáról a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóságot annak megkezdése előtt legalább 10 munkanappal korábban értesíteni kell, az átvizsgálás eredményeiről, a korábbi vizsgálatoktól eltérő állapotváltozásokról jegyzőkönyvet kell felvenni.
- 4.2. Az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében cserjeirtás, fakitermelés, gyephántás tenyészidőszakon kívül („vegetációs” időn kívül) szeptember 1. és március 1. között végezhető. Amennyiben a kiviteli munkák ütemezése elkerülhetetlenné teszi, a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság helyszíni ellenőrzése után fakivágás, cserjeirtás, gyephántás kivételes esetben ettől eltérő időben is végezhető. A helyszíni ellenőrzésről, illetve egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és azt az országos természetvédelmi hatóság részére 8 napon belül meg kell küldeni.
- 4.3. A tervezett nyomvonal hatásterületén, vizes élőhelyeken és belvizeken a kétéltűek védelme érdekében március 1. és július 31. között nem lehet földmunkát végezni. A tartósan belvizes területeket érintettség esetén a kivitelezés megkezdése előtt élővilágvédelmi szempontból (a kétéltűek előfordulására vonatkozóan) ellenőrizni szükséges. Kétéltűek előfordulása esetén a belvizes területeken munkálatok nem végezhetők.
- 4.4. Az építési tevékenységek során keletkező meredek falú mélyedéseket (pl. munkaárkok) nem szabad több napig fedetlenül hagyni, vagy a mélyedés egyik oldalát 45°-os meredekségűnek kell eldolgozni, (min. 50 cm széles szakaszon) azért, hogy a mélyedésbe esett rovarok, kétéltűek, hüllők, kismamák egyedei külső segítség nélkül el tudják azt hagyni. E mélyedések betöltése, földmunkái során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e beléjük hullott állatok, a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni. A munkaárkok rendszeres ellenőrzését naponta el kell végezni. Az állatokat a kimentés után a kivitelezéssel érintett területtől legalább 100 m távolságra, természetközeli élőhelyen kell elhelyezni, szükség esetén a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság munkatársainak bevonásával.
- 4.5. A kivitelezés előtti időszakban fel kell mérni az invazív fajok előfordulását és állomány nagyságát a nyomvonal kisajátítási területén belülről, a hatástanulmányban feltérképezett élőhelyeken.

- 4.6. A tájidegen özönnövények terjedése ellen az alábbi módon szükséges védekezni:
fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) - Terjedését vegyszeres gyomirtással lehet megakadályozni.
zöld juhar (*Acer negundo*) – A megjelenő egyedek visszavágása, a magtermés megakadályozása, szükség esetén vegyszeres irtás.
amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*) – A megjelenő egyedek visszavágása, a magtermés megakadályozása, szükség esetén vegyszeres irtás.
cseh óriáskeserűfű (*Fallopia × bohemica*) – A fertőzött földdel való terjedését kell megakadályozni, mivel a vízfolyások mellett a vegyszeres védekezés nem kivitelezhető, másrészt vegyszerekkel szemben ellenálló.
magas aranyvessző (*Solidago gigantea*) – A földmozgatások során rizómaival fertőzött humuszos réteg szétterítése előtt annak átdarálása szükséges, mivel az 5 cm-nél rövidebb rizóma darabok már nem hajtanak ki. Kaszálással jól féken tartható, de teljesen nem távolítható el.
parlagfű (*Ambrosia artemisifolia*) – A nyílt talajfelszínek mielőbbi gyepesítésével, valamint kaszálással lehet ellene védekezni.
- 4.7. Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket helyre kell állítani, tereprendezéssel, termőréteg elhelyezésével és növénytelepítéssel.
- 4.8. A tájvédelmi célú növénytelepítéseket a létesítmény műszaki átadásáig el kell végezni.

5. Éghajlatvédelem:

- 5.1 A kivitelezést modern, alacsony kibocsátású géppark használatával kell elvégezni.

C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

- 1.1. Amennyiben a későbbi tervfázisokban a gyorsforgalmi út környezetének beépítésében bekövetkező esetleges változások miatt – a dokumentációban foglaltaktól eltérően – zajmérési monitorpont kijelölése válik indokolttá, annak helyét az országos környezetvédelmi hatósággal egyeztetni kell.

2. Földtani közeg védelme:

- 2.1. A gyorsforgalmi út létesítményeinek üzemeltetése nem okozhat a földtani közegben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 2.2. Az üzemeltetés során a szennyezőanyagok környezetbe jutását meg kell akadályozni.
- 2.3. Az üzemeltetés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről a Magyar Közút Nonprofit Zrt. központi havaria terve szerint kell gondoskodni.
- 2.4. Amennyiben kialakításra kerülnek, a tározó-szikkasztó árkok aljzatának minőségét évente egyszer az alábbi komponensekre kell megvizsgálni:
Szikkasztóárkok talaja: TPH, ólom, cink.

3. Levegőtisztaság-védelem:

- 3.1. A gyorsforgalmi út tengelyétől számított 50 méteren belül - a gyorsforgalmi út működésével összefüggő építmény kivételével - nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.
- 3.2. Az ideiglenes forgalomba helyezést követően, a kialakult szokásos gépjárműforgalom nagysága mellett (90-120 nap közötti intervallumon belül) a levegő minőségének méréssel történő meghatározása szükséges (immisszió mérés) az új nyomvonal környezetében a gyorsforgalmi úthoz legközelebb eső lakóépületek környezetében. A mérés időtartama min. 21 nap a reprezentatív mintavétel érdekében.
- 3.3. Az immisszió mérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a közlekedésből származó levegőterheltség nem haladja meg az egészségügyi határértékeket. A szakvéleményt a méréseket követően 30 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.4. Amennyiben kiegészítő immisszió mérési monitoringpont(ok) kijelölése indokolt, annak helyét az országos környezetvédelmi hatósággal egyeztetni kell.
- 3.5. A telepítésre kerülő mérőhelyen (mérőhelyeken) a levegő szennyezettségének vizsgálatát el kell végezni. A vizsgálandó paraméterek:
- nitrogén-oxidok (NO₂ és NO_x)
 - szén-monoxid (CO)
 - szálló por (PM₁₀ és PM_{2,5})
 - talajközeli ózon (O₃)

4. Tájvédelem, természetvédelem:

- 4.1. Az özönnövények, invazív fajok terjedésének megakadályozása érdekében az út menti területek gyepesített zöldfelületeinek természetvédelmi szempontok alapján meghatározott időben és rendszerességgel történő kaszálása szükséges (évente legalább két alkalommal, az évi időjárás függvénye szerint, természetvédelmi szempontból meghatározott időben).
- 4.2. A védőkerítések rendszeres karbantartását, állapotának és a csatlakozásának ellenőrzését évente legalább kétszer (márciusban és szeptemberben) el kell végezni és szükség esetén a javításokat haladéktalanul el kell végezni.
- 4.3. Az élővilágvédelmi célú átjárókat folyamatosan karban kell tartani, a célfajok számára a folyamatos átjárhatóságot biztosítani kell. A vadátjárók gyepborítású bejáratát a növényzet kaszálásával, tisztításával, az esetleges hulladékok, idegen anyagok eltávolításával az állatok számára folyamatosan akadálymentessé kell tenni. Az átjáró környezetében az élőhely típusának megfelelően gondoskodni kell a terelő, védő növényzet ápolásáról, pótlásáról.
- 4.4. Özönnövények monitorozása
4+300 – 5+200 km szelvények között (Söptei-gyakorlótér)
12+700 – 14+370 km szelvények között (Kőszegfalva, erdő keresztezése)
A bolygatott helyszínek bejárása során a jelenlévő inváziós lágy- és fásszárú növényfajok felmérése, évi egy alkalommal augusztusban, a beavatkozást követő 5 éven keresztül.
- 4.5. Fészkelő madárfajok monitorozása
A nyomvonal bejárásával az éneklő hímek felmérése a nyomvonal teljes hosszán, 100-100 m szélességű sávban, a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer módszertani leírásának megfelelően, évi két alkalommal, április, június hónapban a beavatkozást követő első, harmadik és ötödik évben
- 4.6. A monitorozás részletes módját a monitoring tervben kell meghatározni.

III.

Hulladékgazdálkodási előírások

A) Továbbtervezésre vonatkozó előírások:

1. A hulladékképződés megelőzése, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az anyag- és energiatakarékos, hulladékszegény technológiák alkalmazását; az anyag termelési-fogyasztási körfolyamatban tartását, valamint a hulladékként kockázatot jelentő anyagok kiváltását.
2. A keletkező hulladékok tervezett kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
3. A hulladékok engedélyesnek történő átadásakor törekedni kell arra, hogy a hulladékok a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljenek.

B) Az építés időszakára vonatkozó előírások:

1. A kivitelezés során keletkező hulladékokat elkülönítetten, a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni.
2. Veszélyes hulladékot a települési hulladék közé juttatni tilos! A keletkező veszélyes hulladékokról a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **225/2015. Korm. rendelet**) előírásainak megfelelően kell gondoskodni.
3. A veszélyes hulladékok gyűjtését a környezet szennyezését kizáró módon, megfelelő edényzetben, illetve a legközelebbi mérnökségi telephelyen kialakított üzemi gyűjtőhelyen kell végezni, majd azokat a hulladékgazdálkodási hatóság érvényes engedélyével rendelkező szervezetnek át kell adni. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely kialakításának meg kell felelnie az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **246/2014. Korm. rendelet**) foglaltaknak.
4. A települési szilárd hulladékot megfelelő gyűjtőedényzetben kell gyűjteni és a hulladékra vonatkozó érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakcégnak átadni.
5. Az építési-bontási hulladékok gyűjtéséről, megfelelő kezeléssel az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: **45/2004. BM-KvVM együttes rendelet**) szerint kell gondoskodni.
6. A munkálatok során kitermelt, építési-bontási hulladékkal kevert vagy egyéb módon szennyezett földet a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: **72/2013. VM rendelet**) alapján be kell sorolni és hulladékként kell kezelni.
7. A munkálatok során kitermelt és a kitermelés helyén fel nem használt szennyezetlen talajjal végzett tevékenységek során tekintettel kell lenni a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Ht.**) 2. § (4) bekezdésében foglaltakra.
8. Tereprendezésre, feltöltésre csak szennyezetlen, inert anyagot szabad alkalmazni.
9. A hulladékok szállítását csak arra jogosult, hulladékszállítási engedéllyel rendelkező végezheti.
10. Hulladék a további megfelelő kezelés érdekében csak az adott típusú hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási hatósági engedéllyel rendelkezőnek adható át. A hulladék engedélyesnek

történő átadása esetén - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével - meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.

11. Az engedélyesnek történő átadáskor törekedni kell arra, hogy a hulladékok a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljenek.
12. A hulladékok megfelelő kezelése érdekében tett intézkedések során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
13. A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeknek (építési-bontási hulladékok esetén a 45/2004. BM-KvVM együttes rendeletben foglaltakon túlmenően) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **309/2014. Korm. rendelet**) alapján kell eleget tenni.
14. A tevékenység során keletkezett bontási hulladékok mennyiségét, elszállítását, további kezelését igazoló, a 45/2004. BM-KvVM együttes rendelet 10. § (3) bekezdése szerinti dokumentum másolatokat (kísérőjegy, szállítójegy, mérlegjegy, vételi jegy, esetleg számla, bontási hulladék nyilvántartó lap stb.) a területileg illetékes hatóságnak be kell nyújtani.
15. A munkagépek meghibásodása, üzemzavara esetén kifolyt üzemanyag, olaj felitatásáról haladéktalanul gondoskodni kell. Havária jellegű szénhidrogén szennyezés esetén a kitermelt szennyezett földet, szennyezett felitató anyagot a 72/2013. VM rendelet alapján veszélyes hulladékként kell besorolni, melyekről az esetenként keletkező veszélyes hulladékokhoz hasonlóan a 225/2015. Korm. rendelet előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a környezetszennyezést kizáró módon történő szelektív gyűjtésre és az erre érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkezőnek való átadásra.

C) Az üzemelés időszakára vonatkozó előírások:

1. A pályaszakaszon – beleértve a pihenőket – keletkező hulladékok folyamatos, a környezet veszélyeztetését kizáró módon történő gyűjtéséről és megfelelő kezeléséről gondoskodni kell.
2. Az összegyűjtött veszélyes hulladékok gyűjtését a legközelebbi mérnökségi telephelyen kialakított üzemi gyűjtőhelyen kell végezni, és azok érvényes hulladékgazdálkodási hatósági engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásáról gondoskodni kell.
3. A keletkező hulladékok engedélyesnek történő átadása során törekedni kell arra, hogy a hulladékok a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljenek.
4. Az esetlegesen kifolyt üzemanyag, olaj felitatásáról haladéktalanul gondoskodni kell, a kitermelt szennyezett talajt, a szennyezett felitató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.

IV.

Szakhatóságok rendelkezései

1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 35000/6826-1/2021.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Országos környezetvédelmi hatóság) PE/KTFO/3038-17/2021. számú szakhatósági megkeresésére az M87 gyorsforgalmi út Szombathely - Kőszeg közötti szakaszára vonatkozó környezetvédelmi engedély megszerzése tárgyában indult közigazgatási engedélyezési eljárásban a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) az alábbi vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalást adja.

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az M87 gyorsforgalmi út Szombathely - Kőszeg közötti szakasz tárgyában indult környezetvédelmi engedélyezési eljárásban vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat az alábbi előírásokkal megadom:

1. A megvalósítás során a munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.
2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával. A Kőszeg-Röti-völgyi sérülékeny vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületével határos útszakaszon a munkagépek üzemanyaggal történő feltöltését tilos végezni.
3. A földtani közegre, illetve közegbe, valamint felszíni vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani. A szennyező anyag kijutásáról, a megtett intézkedésekről az illetékes területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
4. Az útpálya műtárgyaként megépülő út- és talpárkok felszíni vízbe (meglévő mederbe) való betorkolásának kivitelezése csak vízjogi létesítési engedély alapján történhet.
5. Az út műtárgyaként megépülő az útpálya víztelenítését szolgáló műtárgyak - az 1.4 pontban foglalt kivétellel - vízjogi létesítési engedély megszerzése nélkül építhetők meg és helyezhetők forgalomba.
6. Abban az esetben, ha az érintett vízfolyás mederkorrekciójára lesz szükség, a munkák csak vízjogi engedély birtokában végezhetők. Az átereszeket 1-3%-os valószínűségű árvízi vízhozam károkozás nélküli vezetésére kell méretezni.
7. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.
8. Az építéskor, üzemeltetéskor, felhagyáskor keletkező veszélyes hulladék, üzemanyag és kenőanyag tárolók úgy alakítandók ki, hogy a felszíni és felszín alatti vizek védelme biztosítható legyen.
9. Az építési időszakban a munkavégzés helyszínein keletkező kommunális szennyvizet zárt tartályokban kell gyűjteni, majd azok ártalmatlanítását előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepen kell végezni.

A jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 36800/3669-1/2021.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró **Balogh Imre**, mint a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) és a Pannonway Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.) közös ajánlattevők megbízottja; **(a továbbiakban: meghatalmazott)** kérelmére, az **M87 gyorsforgalmi út Szombathely-Kőszeg közötti szakasz létesítése** a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály előtt indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban

a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

Az eljárás során szakkérdésben megkeresett hatóságok előírásai

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

1. A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály VA/NEF/0627-2/2021. számú nyilatkozata alapján:

- 1.1. A hidrogeológiai védőidomokban és a védőövezetek területén tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza, illetve tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
- 1.2. Az építési munkálatok (felhasznált anyagok szállítása, tárolása, felhasználása), valamint a megépült út használata során a belterületi szakaszok közelében – a legközelebbi védendő épületek távolságában – biztosítani kell, hogy a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.
- 1.3. A kivitelezés idején, továbbá az út forgalomba helyezését követően a védendő területeken az emberi egészség védelme érdekében a szükséges zajvédelmi intézkedéseket meg kell tenni.
- 1.4. A beruházás során a dolgozók részére kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával.

2. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály VA/EOF-ÉO1/00936-2/2021. számú nyilatkozata alapján:

- 2.1. A beruházással érintett ingatlanokon a régészeti lelőhelyek védelméről az előzetes régészeti dokumentációban foglaltak alapján gondoskodni kell.
- 2.2. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

3. A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/00980-2/2021. számú nyilatkozata alapján:

- 3.1. A termőföld újrahasznoztásával és a humuszmentéssel kapcsolatos operatív tevékenységet, valamint a mennyiségi meghatározásokat az építési engedélyezési tervdokumentációban részletezni kell.
- 3.2. A talajvédelmi célú létesítmények működőképességének fenntarthatóságáról gondoskodni kell, a működő vízelvezető rendszereket ki kell váltani.

4. A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/5687-2/2021. számú nyilatkozata alapján:

- 4.1. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: *Evt.*) 78. § (2) bekezdése szerint az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges, mely eljárást az Evt. 78-82. §-aiban foglaltak szerint kell lefolytatni.
- 4.2. A kivitelezés során a szomszédos erdőt nem érheti káros hatás, károsítás. Az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni.
- 4.3. A tervezett beruházással érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő termőföldön szükséges fakivágást az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

4.4. A természetszerű természetességi állapotú, ötezer m²-t meghaladó erdő igénybevétele esetén az Evt. 82. § (4) bekezdése alapján az erdészeti hatóság csereerdősítést köteles előírni, egyéb esetben az igénybevételt erdővédelmi járulék fizetési kötelezettség mellett engedélyezheti.

5. A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály VA/FF-FO1/17148/2/2021. számú nyilatkozata alapján:

5.1. A beruházást a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

5.2. Az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt az illetékes Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2., mint ingatlanügyi hatóságtól (a továbbiakban: **ingatlanügyi hatóság**) kérni kell a termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosításának engedélyezését.

5.3. A termőföld igénybevétele csak az engedélyezést követően, az ingatlanügyi hatóság végleges határozatának birtokában (a megállapított földvédelmi járulék befizetését követően) kezdhető meg.

VI.

A településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozó megállapítás

A nyomvonal által érintett települések (*Gencsapáti, Söpte, Gyöngyösfalu, Lukácsháza, Nemescsó, Kőszeg*) jegyzője által megküldött nyilatkozat alapján a tervezett tevékenység

- **Gencsapáti**
- **Lukácsháza**
- **Nemescsó**
- **Gyöngyösfalu**
- **Kőszeg**

település esetén nincs összhangban a településrendezési eszközökkel.

A településrendezési eszközökkel való összhangot az építési engedély kiadásáig meg kell teremteni.

VII.

Az engedély érvényességi ideje

Az engedély érvényességi ideje: az engedély véglegessé válásától számított 10 év.

VIII.

Az eljárás során felmerült eljárási költségek

A környezeti hatásvizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja gyorsforgalmi út esetén 2.500.000,- Ft, azaz kettőmillió-ötszázezer forint, amelyet a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) a kérelmező NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és helyett megfizetett.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

IX.

A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás

E határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, ellene - az okozott jogsérelemre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel közigazgatási per indítható. A törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: **NIF Zrt.**) megbízásából Balogh Imre, a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) irodavezetője (a továbbiakban: **Tervező**) a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) részére 2021. május 26. napján benyújtott kérelmében az M87 gyorsforgalmi út Szombathely-Kőszeg közötti szakasz vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását és környezetvédelmi engedély megadását kérte.

Kérelméhez csatolta a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. – Pannonway Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.), mint közös ajánlattevők megbízásából az Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszeghi u. 8.) által 2021 májusában készített, ÖH-21014 tervszámú környezeti hatástanulmányt.

A kérelem mellékleteként megküldésre került a NIF Zrt. által a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. irodavezetője, Balogh Imre részére adott meghatalmazás, amely a tárgyi gyorsforgalmi út vonatkozásában a környezetvédelmi engedélyezési eljárásban történő képviselőre vonatkozik.

*

A gyorsforgalmi út építése a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **314/2005. Korm. rendelet**) 1. számú melléklet 37. a) pontja alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, amelynek megkezdéséhez a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **71/2015. Korm. rendelet**) 10. § a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal jár el országos illetékességgel a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 66. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt környezetvédelmi hatósággént gyorsforgalmi út építése esetén.

A *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **124/2021. Korm. rendelet**) 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján az országos hulladékgazdálkodási hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal jár el hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során, ha az engedélyező hatóság az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság

Fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította a tárgyi ügyben hatáskörét és illetékességét, ezért a kérelem alapján a Kormányhivatal előtt PE/KTFO/3038/2021. számon környezetvédelmi engedély megszerzésére irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

A dokumentáció a tárgyi létesítmény mellett tartalmazza a 87-es főút Kőszeg (M87 gyorsforgalmi út) és Kőszeg, országhatár közötti szakasz (19+931 km sz. – 21+445,3 km sz.), valamint a 87. jelű utat Kőszegpattyai összekötő út, ezen kívül egyéb alacsonyabb rendű utak bemutatását is.

Az eljárás megindulásának időpontjában hatályos a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint:

a) **gyorsforgalmi utak** (külsőterületi, belterületi):

aa) autópályák,

ab) autóutak,

ac) gyorsforgalmi utak csomóponti elemei

A Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Autópálya tv.**) 2. §-a és 9. § (1) bekezdése szerint:

2. § E törvény rendelkezéseit

a) az 1. számú melléklet szerinti autópályák és autóutak, valamint azok csomóponti elemei (a továbbiakban együtt: gyorsforgalmi utak),

b) a gyorsforgalmi utakkal egy beruházásban megvalósuló közutak,

c) a gyorsforgalmi utak csomóponti elemeihez közvetlenül csatlakozó bekötő- és elkerülő utak, továbbá

d) a gyorsforgalmivá fejleszthető országos főutak tervezésével, előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos feladatokra, valamint tevékenységekre kell alkalmazni.

9. § (1) A gyorsforgalmi út építése során a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásokban első fokon a környezetvédelmi hatóságnak a Kormány által rendeletben kijelölt országos illetékességű szerve (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

A 314/2005. Korm. rendelet szerint:

10. § (6a) Olyan tevékenység esetén, amelynek megvalósításához nyomvonalas létesítmény telepítése szükséges, **a hatásvizsgálatnak ki kell terjednie** a nyomvonalas létesítmény, a kapcsolódó létesítmények, az összetartozó tevékenységek, valamint a nyomvonalas létesítmény által érintett egyéb létesítmények (különösen keresztező utak, közművek) hatásainak a vizsgálatára is.

2. § (2) A környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából:

d) kapcsolódó létesítmény: a tevékenységet elősegítő, kiegészítő, kiszolgáló építmény a telepítés helyén

e) összetartozó tevékenység: a 3. számú melléklet szerinti és az 1. vagy 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységgel azonos, a környezethasználó által e tevékenységekkel azonos vagy szomszédos ingatlanon, közös beruházási céllal megkezdeni tervezett olyan tevékenység, amely a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbérték alá esik, azonban megkezdése esetén az 1. vagy 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységgel együtt a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbérték teljesül

10. § (5) A környezetvédelmi hatóság a határozatában dönt a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megadásáról, ha annak feltételei fennállnak.

Mindezek alapján jelen eljárás során a hatásvizsgálat kiterjedt a keresztező utak vizsgálatára is, azonban a környezetvédelmi engedély nem vonatkozik a fent hivatkozott főútra és összekötő útra, valamint egyéb alacsonyabb rendű utakra, mivel a Kormányhivatal kizárólag a „gyorsforgalmi út csomóponti elemekkel történő építése” megnevezésű tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedély kiadására rendelkezik hatáskörrel, egyéb utak – úgymint főút, mellékút, kerékpárút, földút, kiszolgáló út stb. – építésére vonatkozóan nem.

*

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű**, továbbá **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy**.

*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) szerint:

37. § (2) Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul.

41. § [A sommás eljárás]

(1) Sommás eljárásnak van helye, ha

- a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és
- b) nincs ellenérdeklő ügyfél.

(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárási cselekmények szükségesek.

A fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem állnak fenn, ezért a Kormányhivatal a sommás eljárás szabályait mellőzi, a kérelmet **a teljes eljárás szabályai szerint bírálja el**, és rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges eljárási cselekményekről.

Az Ákr. alapján:

43. § [Teljes eljárásra történő áttérés]

(1) A hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül

- a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,
- b) a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy
- c) - szükség esetén - szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.

(2) A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén - amennyiben annak feltételei fennállnak - elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján a tervezett létesítmény 2x2 sáv keresztmetszettel és 20,00 m koronaszélességben (a leállóöblök helyein 26 m-re szélesedik), 110 km/h sebességhez tervezett gyorsforgalmi út, amely a későbbiekben autópályává fejleszthető.

A nyomvonal által érintett települések: Gencsapáti, Söpte, Gyöngyösfalu, Lukácsháza, Nemescsó, Kőszeg

*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján a Kormányhivatal, mint országos környezetvédelmi hatóság eljáró hatósággént megállapította, hogy a dokumentáció átdolgozása, kiegészítése szükséges. A Kormányhivatal egyidejűleg, mint országos hulladékgazdálkodási hatóság

hulladékgazdálkodási szakkérdést vizsgáló hatóságként megállapította, hogy a dokumentáció kiegészítése hulladékgazdálkodási szempontból is szükséges.

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal 2021. június 3. napján kelt, PE/KTFO/3038-4/2021. számú végzésével hiánypótlás teljesítésére hívta fel a NIF Zrt.-t. A végzés tartalmazta továbbá az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetésére irányuló felhívást is.

A Tervező 2021. június 11. napján megküldött válasza értelmében – amelyet 2021. június 16. napján kiegészített - a Tura-Terv Kft. a NIF Zrt. helyett és nevében megfizette a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 2. számú melléklet 9.2. pontja szerinti 2.500.000,- Ft, azaz kettőmillió-ötszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat, mint a környezeti hatásvizsgálati eljárás díját. Ugyanakkor megállapítást nyert, hogy a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem megfelelően teljesítette.

A Kormányhivatal ezért a Tervezőt 2021. június 17. napján kelt, PE/KTFO/3038-7/2021. számú végzésével a hiánypótlási felhívásban foglaltak megfelelő teljesítésére hívta fel. A Tervező 2021. július 2. napján küldte meg válaszát, amely azonban a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a természetvédelem és a tájvédelem szempontjából a továbbiakban sem felelt meg.

A Kormányhivatal erre tekintettel a Tervezőt, PE/KTFO/3038-11/2021. számú végzésével ismételtén a hiánypótlás megfelelő teljesítésére hívta fel.

A Tervező 2021. július 7. napján a Kormányhivataltól egyeztetési lehetőség biztosítását kérte, amelyet a Kormányhivatal 2021. július 12. napján biztosított számára. A Tervező az egyeztetés alapján 2021. július 14. napján tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

A dokumentáció a hiánypótlást követően a 314/2005. Korm. rendelet 6. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelel.

*

A Kormányhivatal 2021. július 19. napján PE/KTFO/3038-16/2021. számon tájékoztatta a kérelmező NIF Zrt.-t és a megbízásából eljáró Tervezőt az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakról, továbbá arról, hogy az eljárás során a Kormányhivatal bizonyítási eljárást folytat le, melynek során az ügyfél jogosult minden bizonyítékot megismerni, továbbá az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet, valamint az Ákr. 33-34. §-aiban foglaltak szerint iratbetekintési jogával élhet.

Az eljárás során a kérelmező NIF Zrt. részéről a fentiekre vonatkozó beadvány nem érkezett.

*

A dokumentáció a gyorsforgalmi út által keresztezett közművek környezeti hatásait bemutatta, amely alapján a Kormányhivatal azok környezeti hatásait megvizsgálta, ennek megfelelően a gyorsforgalmi út által keresztezett közműveket a jelen határozat rendelkező rész „I. A tervezett tevékenység jellemzői” c. fejezetében feltüntette.

*

A dokumentációban foglaltak alapján, országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás a tárgyi tevékenység kapcsán nem várható.

*

Az ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg.

Az Ákr. szerint:

50. § [Az ügyintézési határidő]

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

(1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

(2) Az ügyintézési határidő

a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,

b) sommás eljárásban nyolc nap,

c) teljes eljárásban hatvan nap.

(3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.

52. § (4) Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a hatóságnál a munka szünetel, a határidő - az ügyintézési határidő kivételével - a következő munkanapon jár le.

A Kvt. szerint:

91. § (1) A környezetvédelmi engedély megszerzésére, továbbá a működési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő százöt nap.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Ngt.**) alapján:

3. § (1) Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az ügyintézési határidő azonban - az (5) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építésügyi hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével - legfeljebb negyvenkét nap lehet.

3. § (5) Az ügyintézési határidő

a) a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő, környezeti hatásvizsgálati eljárás esetén **hatvan nap**,
(...).

Az Ákr. alapján:

50. § (5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be

a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és

b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az ügyintézési határidő vonatkozásában a Kormányhivatal a rendelkezésére álló adatok alapján 2021. július 16. napján kelt, PE/KTFO/3038-16/2021. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

A kérelem 2021. május 26. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2021. május 27. napján indult és az ügyintézési határidő is 2021. május 27. napján kezdődött. A 60 nap ügyintézési határidő leteltének napja az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel 2021. augusztus 26.

★

Az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) 1. § (1) és (5) bekezdés, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. pontja alapján a Kormányhivatal 2021. július 19. napján PE/KTFO/3038-17/2021. számon megkereste az ügyben vízügyi és vízvédelmi szempontból hatáskörrel és illetékességgel rendelkező **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot**, valamint az 531/2017. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 4. pontja alapján 2021. július 19. napján PE/KTFO/3038-18/2021. számon katasztrófavédelmi szempontból hatáskörrel rendelkező, az érintett települések vonatkozásában területileg illetékes szakhatóságot, a **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot**.

A **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi szempontból** 35000/6826-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel, a **Vas Megyei**

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontból 36800/3669-1/2021.ált. számon kikötés nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély megadásához.

A szakhatósági állásfoglalások rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésére tekintettel jelen határozat rendelkező része tartalmazza.

A megkeresett szakhatóságok a jelen határozat rendelkező részében szereplő szakhatósági állásfoglalásaikat az alábbiakkal indokolták:

1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben adott 35000/6826-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: NIF Zrt.) megbízásából eljáró Túra-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) ajánlattevő (a továbbiakban: Kérelmező) az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakaszra környezetvédelmi engedély (a továbbiakban: KE) kiadását kérelmezte az Országos környezetvédelmi hatóságtól.

Az Országos környezetvédelmi hatóság a PE/KTFO/3038-17/2021. számú levelében a KE kiadása tekintetében megkereste a BM OKF-ot kérve a vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vonatkozásában szakhatósági állásfoglalásának megadását.

Az Országos környezetvédelmi hatóság által mellékelte környezeti hatástanulmányt szaktervezőként az Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) készítette „M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakasz környezeti hatástanulmánya” (a továbbiakban: KHT) címmel.

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalása kialakítása során figyelemmel volt a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatának (a továbbiakban: VGT2) mellékletében foglaltakra is.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (5) bekezdése értelmében a Kormány a 3. melléklet 23. és 42. pontja szerinti beruházások esetén az 1. melléklet szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban, valamint a vízgazdálkodási és vízvédelmi célú projektek esetén, továbbá a gyorsforgalmi közúthálózat fejlesztése során az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában meghatározott környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben országos illetékességgel eljáró szakhatóságként az országos vízügyi hatóságot és az országos vízvédelmi hatóságot jelöli ki.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai értelmében környezeti hatásvizsgálati eljárásban minden esetben vízügyi és vízvédelmi szakkérdésként az alábbiak vizsgálata szükséges:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A KHT alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A projekt hazai forrásból, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok

kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet szerinti „M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakasz létesítése” címen kerül megvalósításra.

A KHT szerint a beruházás által érintett terület, azaz a tervezett új M87 gyorsforgalmi út és kapcsolódó létesítményei a Nyugat-dunántúli régióban, Vas megyében találhatóak. A tervezett út észak-dél irányultságú, az M86 autót és az országhatár (Szombathely – Kőszeg) között biztosít a jelenleginél magasabb szolgáltatási színvonalú kapcsolatot.

A nyomvonal által érintett települések: Gencsapáti, Söpte, Gyöngyösfalu, Pustacsó, Lukácsháza, Nemescsó, Kőszegpaty, Kőszeg (Kőszegfalva).

A tervezett nyomvonal a Gyöngyösi-sík, és a Rábai teraszos sík kistájakon halad át, magassági domborzat szempontjából a sík- és a dombvidék határterületén halad.

A tervezéssel érintett térség a VGT2 1-3 Rába vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegységet érinti, az érintett vízügyi igazgatási szerv: Nyugat-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság.

A vizsgált területen az alábbi felszín alatti víztestek találhatók:

- sp. 1.3.1 Rába-Gyöngyös vízgyűjtő
- p. 1.3.1 Rába-Gyöngyös vízgyűjtő
- pt. 1.1 Északnyugat-Dunántúl

A felsorolt víztest típusok közül a sekély porózus (sp. 1.3.1) víztestre fejthet ki elsősorban hatást a tervezett beruházás, az sp.1.3.1 és a p.1.3.1 felszín alatti víztestek közötti vízzáró réteg megfelelő hidraulikai gátat ad, hogy egy esetleges szennyeződés ne terjedjen át a porózus törmelékes felszín alatti víztest felé. Az érintett felszín alatti víztestek mennyiségi állapota jó, az sp.1.3.1 felszín alatti víztest kémiai állapota gyenge, a p.1.3.1 víztest kémiai és mennyiségi állapota egyaránt: jó.

Az érintett felszíni víztestek: Gyöngyös-patak, Kozár-Borzó patak, Bogác-ér, Borzas-patak.

A Gyöngyös-műcsatorna erősen módosított felszíni víztest, míg a többi érintett vízfolyás természetes vízfolyás, dombvidéki, közepes eséssel.

Az érintett felszíni víztestek ökológiai állapota: mérsékelt, a hidromorfológiai állapot a Gyöngyös-műcsatorna kivételével jó állapotú, a mesterséges víztest Gyöngyös-műcsatorna hidromorfológiai állapota: rossz.

Az érintett felszíni víztestek fizikai-kémiai állapota a mérsékelt-gyenge állapotok között változik.

A VGT2 szerint a Gyöngyös-műcsatorna elérendő potenciálja a jó állapot, a többi természetes vízfolyásnál a jó állapot.

A VGT2 az intézkedések között nem említi, hogy a gyorsforgalmi út építésénél, forgalomba helyezésénél a jó ökológiai állapot elérése érdekében speciális vízgazdálkodási és vízvédelmi intézkedéseket kellene megtenni.

A felszíni vizek esetében a beruházás közvetlen hatásterületét a közúti forgalom emissziói és a havária helyzetek határozzák meg a nyomvonal mentén és a kiegészítő létesítmények csapadékvíz elvezető rendszere által. A hatásterületet befolyásolja a víz áramlási iránya, a vízhozam, a szennyezőanyag fajtája, így minden terhelés esetében más-más nagyságú és elterjedési irányú hatásterület várható.

A felszíni vizek állapotát befolyásoló hatásokat főleg az új útszakasz vízelvezetésének a módja és a hatékonysága szabja meg. A KHT alapján a csapadékvizek elvezetése során a környezetvédelmi előírásokat be kell tartani, az élővízfolyásokban, csatornában a víz minőségének a romlását meg kell előzni.

A legjellemzőbb szennyezőanyag a csapadékvizek által az útpályáról lemosódó szénhidrogén származékok, gumi, motorolaj, por, stb. lehetnek. Ezek a csapadékvíz-elvezető rendszeren keresztül juthatnak egy befogadóba, közvetetten a talajon keresztül pedig felszíni vízfolyásokba.

A KHT szerint viszont a felszíni befogadóba vezetés előtt szénhidrogén-fogásról nem kell gondoskodni, a várható szennyezőanyag lemosódás csekély mértéke miatt.

A felszín alatti vizek tekintetében közvetlen hatásterület nehezen jelölhető ki, mert a talaj, mint közvetítő közeg befolyásoló hatása a meghatározó. A beruházás körütekintő tervezése és kivitelezése esetében a felszín alatti vizek szennyezése nem várható.

A területen a talajvíz mélysége 2-7 m között van. A talajvíz csak a völgytalpak környezetében jelenik meg összefüggően, a rétegvizek korlátozottan állnak rendelkezésre. Vízbeszerezésre elsősorban a Gyöngyös-patak kavicsterasza alkalmas, viszont a felsőpannon homokos vízadók vízadóképessége gyenge.

A talajvíz és a rétegvízszintek között a nyomáskülönbség jelentős, általában a lefelé áramlás a jellemző.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. KvVM rendelet melléklete alapján a tervezési területen lévő települések felszín alatti vízminőségi övezetekbe az alábbiak szerint sorolhatóak be:

- érzékeny felszín alatti vízminőségi övezetbe tartozik: Gencsapáti, Söpte, Pusztacsó, Lukácsháza, Nemcsó, Kőszegpaty, Kőszeg
- fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségi övezetbe tartozik: Gyöngyösfalu

A KHT szerint a tervezett nyomvonal nem érint közvetlenül ivóvízbázist vagy annak hidrogeológiai védőterületét. A KHT által feltárt és bemutatott ivóvízbázisok (Szombathely-Perenyei, Szombathely-Sárdér, Szombathely-Újperint) védőövezetei átlagosan 2-7 km távolságra találhatók.

A tervezett útnyomvonal Kőszeg térségében a Rőti-völgyi vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületével határos. A Rőti-völgyi vízbázis a Gyöngyös-patak átlagosan 200 m széles völgyében, pleisztocénkorú homokos kavicsteraszra települt, ahonnan a Gyöngyös-patak vizét termelik ki. A legmélyebb kitermelő kút is csak 9,4 m, de a kavicsterasz átlagosan csak 3-4 m vastag.

A fentiek szerint a Rőti-völgyi vízbázis sérülékeny, ezért a KHT arra tett javaslatot, hogy az érintett szakaszon a talpárkokat burkoltan építsék és vezessék ki a védőterület környezetéből, a felszíni befogadóba vezetés előtt hordalékfogásról gondoskodjanak.

A KHT javasolta továbbá, hogy a Rőti-völgyi vízbázis érintett szakaszon tiltsák a munkagépek üzemanyaggal és kenőanyaggal való ellátását.

A gyorsforgalmi út árvíztől mentesített területen épül, az érintett felszíni vízfolyásokon villámárvizek, illetve tavaszi nagyvizek levonulására kell számítani, de a gyorsforgalmi utak környezetében árvízvédelmi létesítmények megépítésére nem kellett sort keríteni.

Közvetett hatásterület felszíni vizek esetében a beruházás által érintett vízgyűjtő terület, felszín alatti vizek esetében azonban nehezen meghatározható, mert a terület kiterjedését a talaj, mint környezeti elem is meghatározza. Több tényezőtől függ a szennyezés elterjedésének a mértéke (például: szennyező anyag minősége és mennyisége, földtani közeg fajtája, szennyezés óta eltelt idő, stb.), ami néhány centimétertől akár több száz méterig is terjedhet.

A létesítmény hatása az útpálya által igénybevett területre terjedhet ki, közvetett hatásként a felszín alatti víz után-pótlódásában okozhat módosulást, ez a hatás vonalas létesítmény esetében azonban minimális.

A KHT szerint a javasolt védelmi intézkedések az alábbiak:

A KHT tartalmazza azokat a műszaki megoldásokat, intézkedéseket, amelyek biztosítják, hogy a vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesüljenek a tevékenység végzése során.

Az építés ideje alatt, a gépek tisztítása esetén törekedni kell arra, hogy a szennyezett víz élővízfolyásba kerülése ne következzen be. A nyomvonallal érintett vízfolyások környezetében szennyezőanyag elfolyással járó tevékenység nem végezhető (munkagépek karbantartása, üzemanyag feltöltés stb.), gépek tárolására szolgáló telep nem alakítható ki. A Rőti-völgy sérülékeny vízbázis védelme miatt a munkagépek üzemanyaggal és kenőanyaggal történő ellátását a Rőti-völgyi vízbázissal szomszédos nyomvonalszakaszon a KHT tiltásra javasolta.

Gépjárművek tisztítását kizárólag a célnak megfelelő mosókban lehet végezni.

A pályaszerkezetek építésénél ügyelni kell arra, hogy a vízfolyásokat, mélyvonulatokat szennyezés ne érje. Az építés során keletkező szennyezett víz környezetre gyakorolt hatása megfelelő szervezéssel elkerülhető. A vízelvezető árkok karbantartásáról gondoskodni kell az üzemelés során.

A KHT alapján a tervezett vízfolyás keresztezések és mederkorrekció kiépítése kisvízi időszakban végzendő, valamint az átereszek építésénél a vizek szabad áramlását biztosítani kell.

A befogadóba vezetendő csapadékvíz minőségének mindenkor ki kell elégítenie a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 220/2004. [VII. 21.] Korm. rendelet) és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 28/2004. [XII. 25.] KvVM rendelet) előírásait.

Továbbá a KHT-ban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenységhez kapcsolódóan a vízellátás, a keletkező csapadék- és szennyvízelvezetés, valamint a szennyvíztisztítás megfelelően megoldott.

Vízvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tevékenység kapcsán „a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e” szakkérdéseket a KHT megfelelően vizsgálta, illetve javasolt műszaki és szervezési intézkedéseket a várható hatások minimalizálása érdekében.

Esetlegesen bekövetkező havária esetén a szennyezőanyag terjedése ellen azonnal intézkedni kell. Az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel együtt zárt tároló edénybe kell gyűjteni és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai alapján kell kezelni.

Figyelembe kell venni továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fav.) 10. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat, miszerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a létesítmény tervezését megelőzően, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A § (1) bekezdés a) pontja alapján engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználatához (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A fentiek alapján az 1.4, 1.6 és az 1.7 pontban a vízimunkák és vízilétesítmények megvalósításával kapcsolatban előírtam, hogy azok csak vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők meg, illetve üzemeltethetők. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatba vételével kapcsolatos előírást a Vgtv. 28/A § (1) bekezdés b) pontja alapján tettem meg.

A KHT-ból és a Vgtv. 1. számú mellékletének 26. pontja alapján megállapítottam, hogy a tervezett útpálya vizeit elvezető létesítmények nem vízilétesítmények, ezért az útpálya víztelenítés létesítményei vízjogi létesítési engedély nélkül megépíthetők, és üzemeltetésbe vonhatóak, az ezzel kapcsolatos előírást a rendelkező rész 1.5. pontja tartalmazza.

A KHT szerint a létesítés és az üzemelés esetén az elvárható legnagyobb gondossággal fognak eljárni, azonban a legnagyobb elővigyázatosság mellett is szennyező anyag kerülhet a talajra, munkaterületre, felszíni vízbe, ilyen esetben a környezethasználó a környezet védelméről szóló 1995. LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 8. § (2) bekezdése alapján köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról. Ennek érdekében a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti intézkedéseket meg kell tennie és az illetékes hatóságokat értesítenie kell. Mindezek alapján az elővigyázatosság elvével összhangban a rendelkező rész 1.1 – 1.3 pontjaiban tettem előírást.

A felszíni és a felszín alatti vizek védelmével kapcsolatban megállapítottam, hogy a fenti előírások, továbbá a benyújtott dokumentációban vázolt megoldások és intézkedési javaslatok betartása mellett a tárgyi létesítmény megvalósítása megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a Fav. követelményeinek.

Megállapítható továbbá, hogy tervezett gyorsforgalmi autópálya a fenti előírások, továbbá a benyújtott dokumentációban felvázolt műszaki megoldások betartása mellett az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 30. § d) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

30. § Ez a rendelet a Ktv.-vel együtt

d) a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ával és 11. §-ával együtt, a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (7) – (9) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

A dokumentációban felvázoltak alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem veszélyezteti a felszíni és a felszín alatti víztestek jó állapotban tartását, valamint a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervében előírt célkitűzések, továbbá intézkedések megvalósítását.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet értelmében a tervezett létesítmény nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.

A szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a és 81. § (1) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. Jelen szakhatósági állásfoglalás csak az eljáró hatóság által hozott döntés elleni keres útján támadható meg.

A BM OKF szakhatósági hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. 1. § (5) bekezdése, az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. pontjai, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3), valamint (8) bekezdései és 17. § (1) bekezdése alapozza meg.”

2. A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Kormányhivatal megkeresésére katasztrófavédelmi szempontból 36800/3669-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: hatóság) PE/KTFO/3038-18/2021. számú ügyiratában, tárgyi ügyben a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: szakhatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/4. pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásában a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve által vizsgálandó az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétségből eredő várható hatások elbírálása; továbbá a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében, annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.

A meghatalmazott megbízásából az ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) által 2021. májusban elkészített és a hatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett M87 gyorsforgalmi út Szombathely-Kőszeg közötti szakasz környezeti hatástanulmánya dokumentáció alapján megállapítottam, hogy abban a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetektől származó hatótényezők bemutatása a valós kockázatnak megfelel.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény szerinti veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek Sárváron, Hegyfalun, Kemenesmihályfán és Répcelakon működnek, a súlyos baleseti események károsító hatásai (tűnyomás, sugárzó hő, mérgező anyagok légköri terjedése, stb.) a beruházás tervezett területét nem érintik. Az M87 gyorsforgalmi út Szombathely-Kőszeg közötti szakasza vonatkozásában a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétségből eredő várható hatásokkal - a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek jelentős távolsága miatt - nem kell számolni.

A települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendelet szerint elvégzett kockázatbecslés alapján: a természeti katasztrófáknak való kitétség bemutatása nem tartalmazza az árvízi veszélyeztetés jelentette kockázatokat.

A projekttel érintett települések árvízvédelmi besorolása:

- Gencsapáti település az II. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra, árvízi kockázati szintje enyhén veszélyeztetett, villámárvízi kockázati szintje nem veszélyeztetett.
Söpte település az III. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra, árvízi kockázati szintje nem veszélyeztetett, villámárvízi kockázati szintje nem veszélyeztetett.
- Gyöngyösfalu település az II. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra, árvízi kockázati szintje közepesen veszélyeztetett, villámárvízi kockázati szintje nem veszélyeztetett.
- Lukácsháza település az II. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra, árvízi kockázati szintje enyhén veszélyeztetett, villámárvízi kockázati szintje nem veszélyeztetett.
- Nemescső település az III. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra, árvízi kockázati szintje nem veszélyeztetett, villámárvízi kockázati szintje nem veszélyeztetett.
- Kőszeg település az I. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra, árvízi kockázati szintje erősen veszélyeztetett, villámárvízi kockázati szintje erősen veszélyeztetett.

A hatósági megkeresés, valamint a kérelem és a benyújtott dokumentációk érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján adtam ki.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/4. pontja határozza meg. A szakhatóság ugyanezen Korm. rendelet 2. §-ában meghatározott 15 napos határidőt nem lépte túl.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. §. (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg."

*

A 71/2015. Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint 5. számú melléklet I. táblázatában foglaltak alapján a Kormányhivatal 2021. július 19. napján a létesítmény által érintett településekre vonatkozó illetékességi szabályok figyelembe vételével a hatáskörrel rendelkező hatóságokat PE/KTFO/3038-19/2021., PE/KTFO/3038-20/2021., PE/KTFO/3038-21/2021., PE/KTFO/3038-22/2021., PE/KTFO/3038-23/2021., PE/KTFO/3038-24/2021., PE/KTFO/3038-25/2021., PE/KTFO/3038-26/2021. számon megkereste, és nyilatkozatuk megküldését kérte az alábbi szakkérdésekre vonatkozóan:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően,
- kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára, valamint ha a tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára is kiterjedően,
- termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében,
- az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálatára kiterjedően az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából,
- a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében,
- a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, valamint a természetes gyógytényezőket érintő hatások vizsgálatára kiterjedően.

A megkeresett hatóságok válaszukat az alábbiak szerint adták meg:

1. A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály VA/NEF/0627-2/2021. számon:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztálya (továbbiakban: Hivatal) a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi,

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) megkeresésére az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakasz környezeti hatásvizsgálatára vonatkozó szakkérdés kapcsán az alábbi

közegészségügyi szakvéleményt adja

és észrevételeket teszi:

1. A hidrogeológiai védőidomokban és a védőövezetek területén tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza, illetve tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
2. Az építési munkálatok (felhasznált anyagok szállítása, tárolása, felhasználása), valamint a megépült út használata során a belterületi szakaszok közelében – a legközelebbi védendő épületek távolságában – biztosítani kell, hogy a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.
3. A kivitelezés idején, továbbá az út forgalomba helyezését követően a védendő területeken az emberi egészség védelme érdekében a szükséges zajvédelmi intézkedéseket meg kell tenni.
4. A beruházás során a dolgozók részére kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával.

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya megkereste a Hivatalt a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 5. melléklet I. sz. táblázat 10. sor alapján.

A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülményekre, tényezőkre, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgálta a Hivatal.

Az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fsz. 2.) által az ÖH-21014 tervszámon elkészített környezeti hatástanulmány tartalmazza a tervezett beruházás alapadatait, bemutatja az érintett területekre vonatkozó hatásfolyamatokat, a várható környezeti állapotváltozásokat.

A dokumentáció alapján az M87 számú gyorsforgalmi út nyomvonala Gencsapáti, Söpte, Gyöngyösfalu, Pusztacsó, Lukácsháza, Nemescsó, Kőszegpaty, Kőszeg (Kőszegfalva) települések közigazgatási területén vezet át.

Az írásos anyagban rögzítésre került, hogy ivóvízbázist vagy annak hidrogeológiai védőterületét a tervezett nyomvonal nem érinti közvetlenül, azonban a Szombathely – Kőszeg Regionális Vízellátórendszer védőterületét több helyen megközelíti.

A nyomvonal ÉNy végénél található a Kőszeg, Rőti - völgyi vízbázis. A Kőszegtől északra eső, országhatár felőli utolsó szakaszon, a nyomvonalak (az M87 gyorsforgalmi út nyomvonala gyakorlatilag egybe esik a 87. sz. főút jelenlegi nyomvonalával) a Kőszeg, Rőti - völgyi vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületének határán haladnak. A vízbázis a felszíni szennyeződésekkel szemben különösen érzékeny, sérülékeny vízbázis. A vízbázis környezetében a belső és a külső

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

védőterületek, valamint az „A” és „B” hidrogeológiai védőzónák kijelölésre kerültek. Az ivóvízbázis hidrogeológiai „B” védőövezetét érintő szakaszon a dokumentáció készítője vízzáróan burkolt árok építését tartja szükségesnek. Burkolt árok esetén hordalékfogó műtárgyak telepítése szükséges a bevezetések előtti szakaszon.

A Perenye és Gyöngyösfalu települések határában található Perenyei Vízbázis védőterületétől kb.: 2050 m-re nyugatra található a tervezett gyorsforgalmú út nyomvonala.

A Szombathely – Kőszeg vízellátórendszer kutjainak többsége rétegvízre települt, sérülékeny. A Szombathely, Sárdéri vízbázis „B” védőidomának határa a nyomvonal szakasz déli végétől kb.: 6,5 km-re, míg a védőterület határa 5,0 km-re délkeletre húzódik.

A Szombathely, Újperinti vízbázis „B” védőövezetének határa mintegy 5,6 km-re DNy-ra van a nyomvonal déli végétől. A Szombathely - Déli vízbázis „B” védőterülete a tervezési területtől kb.: 7,4 km-re D-DNy-ra húzódik.

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése tartalmazza, hogy „A felszín alatti vízbázisok külső védőövezetén és védőidomában olyan tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, melynek jelenléte vagy üzemeltetése következtében csökkenhet a vízkészlet természetes védettsége, illetőleg a vízbe (20 napon belül le nem bomló) szennyező anyag, illetve élőlény kerülhet, tilos.”

A leírás szerint az építési munkák során kibocsátott légszennyező anyagok hatásterülete nem érint családiházakat. Az útépítés és az üzemeltetés döntően nem védett területeken történik.

Az írásos anyag tartalmazza a zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos számításokat az építési munkákra, valamint az üzemeltetésre vonatkozóan is, melyek alapján az út üzembe helyezésekor környezeti műszeres zajvizsgálattal kell ellenőrizni a határértékek teljesülését. A várható környezeti zajhatások a környezet elemeinek átlagos állapotát jellemző paramétereket érdemben nem befolyásolják jelentősen, így monitoring kiépítését nem tartják szükségesnek.

Az iratanyag kiterjed a keletkező hulladékok főbb csoportjaira, a szilárd és folyékony kommunális hulladékok gyűjtésére és elszállítására vonatkozó előírásokra, illetve rögzíti az esetleges havária jellegű szennyezés esetén szükséges teendőket.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. és 46. §-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A Hivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 5. számú melléklete I/10. pontján, illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontján, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás jogát a kormány megbízott a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasítással kiadott Kiadmányozási Rend III. fejezet 6. pontjában foglaltak szerint átruházta. Az átruházás a kormány megbízott hatáskörét nem érinti.

2. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály VA/EOF-ÉO1/00936-2/2021. számon:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, és az 5. melléklet I.4. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján az **M87 gyorsforgalmi út Szombathely-Kőszeg közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati eljárásra** vonatkozó, 2021. július 19-én érkezett megkeresésére az alábbi véleményt adom:

• A beruházással érintett ingatlanokon a régészeti lelőhelyek védelméről az előzetes régészeti dokumentációban foglaltak alapján gondoskodni kell!

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A környezetvédelmi engedélyezéshez kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019 (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg.

A kiadmányozás joga a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás mellékletének 20. §-án, valamint a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízottnak a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat III. fejezet 9. pontján alapul.”

3. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AFK-NTO/00980-2/2021. számon:

„2021. július 19-én érkezett megkeresésükre, az ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) által 2021 májusában készített OH-21014 tervszámú környezeti hatástanulmány alapján, a következő

szakmai véleményt

adom a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) részére, az M87 gyorsforgalmi út Szombathely - Kőszeg közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati eljárásának

talajvédelmi szakkérdésében:

- a környezeti hatástanulmány bemutatja a talajnak, mint hatásviselő elemnek a beruházás kivitelezése és üzemelése során várható állapotváltozását, amelynek alapján megállapítottam, hogy a környezetvédelmi engedély megadásának talajvédelmi szempontból nincs akadálya,
- a termőföld újrahasznosításával és a humuszmentéssel kapcsolatos operatív tevékenységet, valamint a mennyiségi meghatározásokat az építési engedélyezési tervdokumentációban részletezni kell,
- a talajvédelmi célú létesítmények működőképességének fenntarthatóságáról gondoskodni kell, a működő vízelvezető rendszereket ki kell váltani.

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet 1/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

4. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/5687-2/2021. számon:

„Végzés

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. mellékletében biztosított jogkörömben az „M87 gyorsforgalmi út, Szombathely és Kőszeg közötti szakasz megvalósítása – érintett települések: Gencsapáti, Söpte, Gyöngyösfalu, Lukácsháza, Nemescső, Kőszeg – környezeti hatásvizsgálati eljárás” tárgyában az engedély – erdészeti szakkérdés tekintetében, a Vas Megyei Kormányhivatal, mint erdészeti hatóság illetékességi területére vonatkozóan – az alábbi **kikötésekkel adható ki**:

1) Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint **az erdő igénybevételehez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges**, mely eljárást az Evt. 78-82. §-aiban foglaltak szerint kell lefolytatni.

2) A kivitelezés során a szomszédos erdőt nem érheti káros hatás, károsítás. Az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humuszdepóniát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos!

3) A tervezett beruházással érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő termőföldön szükséges fakivágást az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

4) A **természetszerű természetességi állapotú, ötezer m²-t meghaladó erdő igénybevétele esetén az Evt. 82. § (4) bekezdése alapján az erdészeti hatóság csereerdősítést köteles előírni**, egyéb esetben az igénybevételt erdővédelmi járulék fizetési kötelezettség mellett engedélyezheti.

Tájékoztatom, hogy az 81. § (1) bekezdése alapján erdő igénybevétele esetén az igénybevevő erdővédelmi járulékot köteles fizetni. Az Evt. 82. § (1) bekezdése szerint nem kell erdővédelmi járulékot fizetni, amennyiben az igénybevevő az erdő igénybevételenek ellentételezéseként kultúr természetességi állapotú erdő esetén az igénybe vett erdővel legalább azonos területű, azzal megegyező vagy attól magasabb természetességi állapotú, származék, illetve átmeneti természetességi állapotú erdő esetén pedig az igénybe vett erdő területénél másfélszer nagyobb területű, az igénybevett erdővel megegyező vagy attól magasabb természetességi állapotú erdő telepítéséről gondoskodik.

Csereerdősíteni a kevésbé értékes erdők ellentételezéseként is lehet. Célszerű vizsgálni annak lehetőségét, hogy az igénybevételre kerülő erdőterületek helyett, az érintett községek területén hol lehet csereerdősítést végezni, mérsékelve ezzel az útépités kedvezőtlen hatásait az adott térségre nézve.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni keresetlevél benyújtásával támadható meg.

Indokolás

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a Tura Terv Mérnökiroda Kft. (11145 Budapest, Gyarmat u. 30.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás érint az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő területeket, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az

eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.1.65. pontja alapján (Az M87 gyorsforgalmi út, Szombathely és Kőszeg közötti szakasz megvalósítása.) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházás, melyre tekintettel az Evt. 78. § (4) bekezdése szerint a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell.

A kötelező csereerdősítésről, a szomszédos erdőterület védelméről és a fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhelyek alapján rendelkeztem.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114.§-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra."

5. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. VA/FF-FO1/17148/2/2021. számon:

„2021. július 19-én érkezett levelükre válaszolva, M86 gyorsforgalmi út Kőrmend (m80) – Szombathely-Zanat kelet (M86) közötti szakasz környezeti hatásvizsgálata eljárásához **termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés vizsgálata során** tett megállapításaimat követően az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- A beruházást a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza
- Az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt az illetékes Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2., mint ingatlanügyi hatóságtól (továbbiakban: ingatlanügyi hatóság) kérni kell a termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosításának engedélyezését,
- A termőföld igénybevétele csak az engedélyezést követően, az ingatlanügyi hatóság jogerős határozatának birtokában (a megállapított földvédelmi járulék befizetését követően) kezdhető meg.

A fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló Miniszterelnökséget vezető miniszter 39/2016. (XII.30.) MvM utasításának 24-27. §-aiban foglaltaknak megfelelően a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. mellékletének I. táblázat 7. pontjában előírtak szerint alakítottam ki szakmai véleményemet.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a Tftv. 8/A. §, az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. §-a, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § e) pontja és 37. § (1) bekezdése állapítja meg, illetékessége pedig a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul."

6. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály 2021. augusztus 17. napján kelt tájékoztatásában:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Hatóság) az M87 gyorsforgalmi út Szombathely-Kőszeg közötti szakasz környezeti hatásvizsgálatai eljárásában megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet).

A tárgyi ügy a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés és 1. melléklet 1.1.65. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem (szomszédságában a Kőszeg I. – agyag védnevű bányatelek) található. A tervezési nyomvonalszakaszon döntően pleisztocén korú eolikus barna lösz fordul elő. A nyilvántartásban földtani veszélyforrás nem szerepel. A tervezési területen a 612 Szombathely - Kőszeg 150 jelű nagynyomású szénhidrogén szállítóvezeték található.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a gyorsforgalmi út megépítése (pályaszerkezet, bevágás, töltés, vízelvezető-árok, kiegészítő létesítmények kialakítása) a földtani környezetre maradandó hatást gyakorol. A munkálatok során mintegy 1 750 000 m³ anyagforgalom (töltéssépítés, bevágás, földárók kialakítás) várható. Az üzemszerű úthasználat (CH származékok, kopó-, kenőanyagok, sózás...stb.) a földtani közegre elviselhető hatású. A tárgyi tevékenység a földtani közegre veszélyeztetettséget nem jelent.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet megállapította, hogy a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem szükséges bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 8. pontjában foglaltakra.”

7. Vas Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda VA/ÁFI/285-2/2021. számon:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya az M87 gyorsforgalmi út Szombathely–Kőszeg közötti szakaszának környezetvédelmi hatásvizsgálata ügyében 2021. július 19-én megkereste az állami főépítési feladatkörében eljáró Vas Megyei Kormányhivatalt a felmerülő szakkérdés megválaszolása céljából.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I./16. pontjában meghatározott szakkérdés vonatkozásában a tárgyi, nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás területrendezési tervekkel való összhangja tekintetében a megküldött dokumentáció és a vonatkozó jogi szabályozás alapján az alábbi állásfoglalást adom:

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján megállapítottam, hogy Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénynek (továbbiakban: MaTrT.) és a Vas Megyei Közgyűlés Vas megye területrendezési tervéről szóló 4/2021. (II.15.) önkormányzati rendelete a tervezett gyorsforgalmi utat tervezett főút elnevezéssel és a kérelemben foglalttól eltérő nyomvonalon tartalmazza.

A MaTrT.) 14. § (1) bekezdése szerint az országos közlekedési infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek térbeli rendjét és az országos jelentőségű építmények elhelyezkedését a 2. melléklet (Az ország szerkezeti terve), e térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig a 4/1-4/6. melléklet tartalmazza.

A 4/1. melléklet 3. távlati főutak 3.1. és 3.2. pontjainak (meglévő, illetve tervezett szakaszok) része a 87. számú főút.

Ugyanakkor a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. tv. 8. §-a alapján az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. §-a úgy szabályoz, hogy a R. 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és megyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során - az országos vagy a megyei területrendezési eszközzel való egyezőség hiányában - az 1. mellékletet kell figyelembe venni. Az 5. §-t módosító, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az

eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról 210/2021.(IV.29.) Korm. rendelet indokolása szerint a módosítás megteremti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény és a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet közötti összhangot.

Az 1. melléklet 1.1 gyorsforgalmi utak pontjának 1.1.65. alpontja „Az M87 gyorsforgalmi út, Szombathely és Kőszeg közötti szakasz megvalósítása” megnevezésű.

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések keretei között, azokat figyelembe véve az érintett települések tekintetében a tárgyban megnevezett M87 gyorsforgalmi út nyomvonala tekintetében a területrendezési tervekkel való összhang megléte megállapítható.

Hatáskörömet és illetékességemet a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019.(IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg. A kiadmányozás jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020.(II.28.) számú utasítás III/2. pontjában foglaltak szerint ruházta át.”

8. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. BP/PNEF-TKI/4798-2/2021. számon:

„Az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati eljárásának tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A nyomvonal által érintett területen gyógyhely, természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn.

A BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.”

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/3038-27/2021. számon 2021. július 19. napján szakvélemény megadása végett megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztályt mint útgyi közlekedési hatóságot.

Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály fenti megkeresésre BP/0801/00760-2/2021. iktatószámon a következő szakvéleményt adta:

„Az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati eljárása során küldött, PE/KTFO/3038-27/2021. számú, 2021. június 16-án kelt megkeresésük, valamint a Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) ÖH-21014 tervszámú, 2021. májusi keltezésű, „M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakasz környezeti hatástanulmány” című dokumentációja alapján az alábbi útgyi szakvéleményt adom:

A tárgyi útszakasz szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1.1.65. pontjában, mint az M87 gyorsforgalmi út, Szombathely és Kőszeg közötti szakasz megvalósítása.

A tervek alapján a tárgyi útszakasz, az M87 gyorsforgalmi út a 3+350 km szelvényétől induló és a 16+931 km szelvénybe tervezett körforgalmú csomópontig tartó 20 m-es koronaszélességű gyorsforgalmi út, mely építésének engedélyezése Főosztályom hatáskörébe tartozik. Ezen a szakaszon a 7+800 km sz. térségébe kétoldali egyszerű pihenőhely, a 11+609 km sz-be a 8641 j. úti csomópont (Lukácsházi csomópont) került megtervezésre. Az útszakaszon átvezetésre kerül a 8636 j. út a 13+176 km szelvényben, illetve a végcsomópontnál a 8627 j. út. A 16+931 km szelvénybe tervezett körforgalmú csomóponttól az országhatár felé új nyomvonalon megtervezésre került a 87 sz. főút a 21+445 km szelvényig, mely pályaszakasz engedélyezésére a Vas Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogasztóvédelmi Főosztálya rendelkezik hatáskörrel.

Az M86 gyorsforgalmi úttal kapcsolatot biztosító 3,350 km hosszú útszakaszra a Vas Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogasztóvédelmi Főosztály – Közlekedési és Útügyi Osztály a „87-89 sz. Szombathely hiányzó észak-keleti elkerülő szakasz építési engedélyezési eljárása” tárgyú, VA/KMEMFF-KÚO/00577-29/2021. számú, 2021. május 4-én kelt határozatában adott építési engedélyt.

A tervezett M87 gyorsforgalmi út és a hozzá csatlakozó új 87 sz. főút a jelenleginél magasabb szolgáltatási színvonalú – észak-déli – kapcsolatot biztosít Szombathely és Kőszeg, illetve az M86 autópályát és az országhatár (B61a Rattersdorf/Rótfalva) között.

A tervdokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy az M87 gyorsforgalmi út tárgyi szakasza közvetlenül a gyorsforgalmi úthálózati elemekhez nem csatlakozik, azonban a tervezési szakasz elején a 3+350 km szelvényben főpályán csatlakozik a 20 m-es koronaszélességű azonos keresztmetszeti kialakítással bíró, a 87 sz. főútnak a VA/KMEMFF-KÚO/00577-29/2021. számú határozattal engedélyezett szakaszával.

A továbbtervezés során az alábbiakra kell különös figyelemmel lenni:

A tervezett gyorsforgalmi út és tartozékai paramétereinek ki kell elégítenie a hatályos útügyi műszaki előírásokban foglaltakat.

A kapcsolódó tervekkel való összhangot biztosítani kell, a szükséges egyeztetéseket le kell folytatni.

A meglévő közúthálózati elemek, a már engedélyezett és a tervezett közlekedési létesítmények úthálózati besorolását, számozását felül kell vizsgálni.

A pihenőhelyek megközelítésére szolgáló lassító- és gyorsítószéleket, a parkolóhelyeket és az azokhoz vezető utakat, azok forgalmi rendjét, valamint a szolgáltató létesítmények helyét, alapvető közműveit, megközelítését és a gyalogutakat az útépitési tervvel együtt kell megtervezni.

A gyorsforgalmi út, illetve a szakági tervek készítése során meg kell oldani az út területére hulló, valamint a környező területről az út felé gravitáló csapadékvizek biztonságos elvezetését. A csapadékvizet össze kell gyűjteni és megfelelő kezelés után befogadóba kell vezetni.

Az útarok öntöző csatornaként, vagy víztározóként történő felhasználása tilos, belvízcsatorna szerepét nem töltheti be.

A gyorsforgalmi úton a forgalom biztonsága érdekében védőkerítés létesítésével meg kell akadályozni a vad- és háziállatok átjárását, útpályára kerülését. A fő migrációs útvonalakon megfelelő átvezetésükről gondoskodni kell.

A gyorsforgalmi út hófúvás és környezeti károk elleni védelme, valamint a környezetnek a közúti közlekedés károsító hatásaitól való megóvása érdekében a veszélyeztetett helyeken erdő, fasor, cserjesáv telepítéséhez szükséges területeket biztosítani kell.

A gyorsforgalmi út építéséhez, forgalomba helyezéséhez szükséges engedélyezési eljárás a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi

CXXVIII. törvényben, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben foglalt előírások figyelembevételével, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály hatáskörébe tartozik.

Szakovéleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben foglaltak figyelembevételével, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § a) pontjában biztosított hatáskörömben adtam ki.”

*

A Kormányhivatal 2021. július 19. napján a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közhírré tette az eljárás megindításától, valamint a közmeghallgatásról szóló közleményt, továbbá azt – közzététel céljából – 2021. július 19. napján PE/KTFO/3038-28/2021. számon megküldte a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésének megfelelően a nyomvonal által érintett települések (Gencsapáti, Söpte, Gyöngyösfalu, Lukácsháza, Nemescsó, Kőszeg) jegyzőjének kérve, hogy a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről haladéktalanul, legalább 30 nap időtartamra gondoskodni, valamint erről, és a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni, továbbá az elektronikus úton elérhető kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőséget az érdeklődők számára biztosítani szíveskedjen.

A Kormányhivatal a megkeresésben felhívta a figyelmet, hogy a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (3) bekezdés alapján a közzététel és a betekintési lehetőség biztosításának időtartama **legalább 30 nap**.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére Söpte Község Jegyzője 2021. július 20. napján érkezett, Gencsapáti Község Jegyzője ALT/84-62/2021. ügyiratszámú, 2021. július 21. napján érkezett, a Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Gyöngyösfalu, Lukácsháza és Nemescsó tekintetében LH/1248-3/2021. iktatószámú, 2021. augusztus 16. napján megküldött, valamint Kőszeg Város Önkormányzata K/8160-4/2021. ügyiratszámú, 2021. augusztus 17. napján megküldött levelében értesítette a Kormányhivatalt, hogy a közlemény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelemben és mellékleteibe való betekintés módjáról.

*

Kőszeg Város Önkormányzata K/8160-4/2021. ügyiratszámú nyilatkozatában arról is tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a hirdetmény közzétételét követően észrevétel nem érkezett.

*

A közleményben a Kormányhivatal tájékoztatást adott arról, hogy a 314/2005. Korm. rendelet 9. §-ában szabályozottak szerint az eljárás során **közmeghallgatást tart**, amelyre az érintettek személyes megjelenése nélkül kerül sor.

A Kormányhivatal a honlapján közzétett minden olyan információt, amely az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényeges.

A közmeghallgatás időpontja: 2021. augusztus 23.

A közmeghallgatásra vonatkozó információkról a Kormányhivatal az érdekelteknek a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján értesítést küldött, a lakosság pedig a közmeghallgatásra vonatkozó adatokról – a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az érintett önkormányzatok jegyzője által közterületen és helyben szokásos egyéb módon közzétett, valamint a Kormányhivatal által a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közhírré tett közleményből szerezhetett tudomást.

A Kormányhivatal a kérelmező NIF Zrt.-t és a meghatalmazása alapján eljáró Tervezőt PE/KTFO/3038-30/2021. számon tájékoztatta a közmeghallgatásról.

A közleményben, valamint a közmeghallgatásra vonatkozóan az érdekelteknek, az érintett települések jegyzőinek, továbbá a kérelmezőnek küldött tájékoztatásokban **a Kormányhivatal felhívta a figyelmet az alábbiakra:**

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet alapján:

1. § A Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus-világjárvány (a továbbiakban: koronavírus-világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdet ki.

3. § (2) A Kormány a veszélyhelyzet fennállásának szükségességét folyamatosan felülvizsgálja.

A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet szerint:

9. § (1) A közigazgatási hatósági eljárásban a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül, az e rendeletben foglaltak szerint kell megtartani.

A Kormányhivatal fenti, jelen közlemény kiadásának időpontjában hatályos jogszabályi rendelkezésekre, az ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jellegére, és az Ákr. szerinti objektív ügyintézési határidőre tekintettel döntött a tárgyi ügyben a közmeghallgatás tartásáról, illetve annak feltételeiről.

Tekintettel arra, hogy a veszélyhelyzet fennállásának időtartama jelenleg nem ismert, a Kormány további intézkedései alapján **a Kormányhivatal a vonatkozó jogszabályok változása esetén a fenti, közmeghallgatásra vonatkozóan tett megállapításait felülvizsgálja.** Az esetleges változásokról a jelen közlemény közhírré tételével azonos módon ismételtelen közlemény kiadásával nyújt tájékoztatást a Kormányhivatal.

A Kormányhivatal a közleményben tájékoztatott továbbá arról is, hogy az **észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig** az eljáró hatósághoz, vagy a közmeghallgatás helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez lehet benyújtani.

A közmeghallgatás időpontjáig a vonatkozó jogszabályi rendelkezések nem változtak, így a közmeghallgatás tartására a közleményben foglaltak szerint került sor.

A Kormányhivatalhoz az érintett nyilvánosság részéről az eljárásra vonatkozóan kérdés, észrevétel nem érkezett, továbbá az érintett települések jegyzői sem továbbítottak a Kormányhivatal részére hozzájuk eljuttatott kérdéseket, észrevételeket.

A közmeghallgatásról PE/KTFO/3038-57/2021. számon jegyzőkönyv készült, amelyet a Kormányhivatal a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton közzétett a honlapján és a hirdetmény.magyarorszag.hu honlapon.

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/3038-29/2021. számú végzésével 2021. július 29. napján, a 314/2005. Korm. rendelet eljárás megindulásakor hatályos 1. § (6b) és (6c) bekezdéseire, valamint az Ákr. 25. §-ára hivatkozással megkereste a nyomvonal által érintett települések (*Gencsapáti, Sőpte, Gyöngyösfalu,*

Lukácsháza, Nemescsó, Kőszeg) jegyzőit, és kérte nyilatkozatuk megadását arra vonatkozóan, hogy a **tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.**

A fenti megkeresésre az érintett települések jegyzői nyilatkozatukat az alábbiak szerint adták meg:

1. Söpte Község Jegyzője 54-52/2021. számon:

„VÉGZÉS

Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.) M87-es gyorsforgalmi út Szombathely-Kőszeg közötti szakasz környezeti hatásvizsgálatához kapcsolatos engedélyezése tárgyában kérte szakhatósági állásfoglalásomat.

A kérelemben megjelölt tevékenységhez

hozzájárulok,

az Söpte Község Önkormányzata Képviselő-testületének Söpte Község Szabályozási Terve, valamint Helyi Építési Szabályzata jóváhagyásáról szóló 6/2003. (VII.14.) önkormányzati rendelettel (HÉSZ), valamint a helyi környezet- és természetvédelmi követelményekkel összhangban van.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről nem rendelkezem.

Döntésemmel szemben önálló fellebbezésnek nincs helye. A szakhatóság döntése az eljárás befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2021. július 16-án kelt, PE/KTFO/3038-29/2021. számú végzésében az M87-es gyorsforgalmi út Szombathely-Kőszeg közötti szakasz engedélyezése ügyében kereste meg a Söptei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás megadása tárgyában.

A benyújtott dokumentáció szerinti áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott hatályos természetvédelmi követelményeknek, valamint a HÉSZ-ben meghatározott feltételeknek meg felel, azzal összhangban van, A tervezett tevékenység a település érdekeit szolgáló fejlesztés, ezért az Önkormányzat a tervezett beruházást támogatja és szorgalmazza.

Fentiekre tekintettel szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. címének 23-24. pontja, illetékességemet az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A fellebbezési lehetőséggel kapcsolatban az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást."

2. Gencsapáti Község Jegyzője ALT/84-62/2021. számon:

„2021. július 16-án kelt, PE/KTFO/3038-29/2021. ügyszámú, az M87 gyorsforgalmi út Szombathely-Kőszeg közötti szakasz környezetvédelmi engedélyezési eljárásával kapcsolatos megkeresésére, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6c) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján

nyilatkozom,

hogy a tervezett módosítás a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint Gencsapáti Község Önkormányzata Képviselő-testületének a község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2008. (VI. 6.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: HÉSZ)

nincs összhangban.

Ugyanakkor Gencsapáti Község Önkormányzata a tervezett módosítással kapcsolatban a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-vel és a Pannonway Építő Kft.-vel több szakmai egyeztetést tartott. A tervezett módosítás a települése érdekeit szolgáló fejlesztés, ezért azt az Önkormányzat támogatja és szorgalmazza.

A településrendezési eszközök módosítása a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a HÉSZ-szel való összhang megteremtése érdekében folyamatban van.

A tervezett fejlesztés az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.2. Főutak, 1.2.68. sora alapján nemzetgazdaságin szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, ezért a településrendezési eszközök módosítása az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (6) bekezdés b) pontja alapján tárgyalásos eljárás keretében zajlik.

Gencsapáti Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2021. július 29-én tartandó rendkívüli testületi ülésen tárgyal a község településrendezési eszközeinek módosításáról, és – várható döntésében – a partnerségi egyeztetés lezárását követően határoz arról, hogy az az állami főépítészti hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnál kezdeményezi a végső véleményezési szakasz lefolytatását.”

3. A Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Lukácsháza Község vonatkozásában LH/1248-4/2021. számon:

„V é g z é s

Az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakaszának környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében a szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötéssel megadom:

Lukácsháza község Önkormányzata Képviselő-testületének Lukácsháza község helyi építési szabályairól, valamint szabályozási tervéről szóló 8/2013. (VII. 2.) számú önkormányzati rendeletében foglalt Szabályozási tervlapjain a Kőszeg -Szombathely közúti kapcsolat M87 néven gyorsforgalmi útként szerepel. A tervezett nyomvonal megvalósítása esetén az azzal érintett területek beépítésre nem szánt (közlekedési) területté minősítése szükséges.

Jelen végzés ellen külön fellebbezésnek nincs helye, jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.

I n d o k o l á s

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából Balogh Imre a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30) kérelmére az M87 gyorsforgalmi út Szombathely –

Kőszeg közötti szakaszának környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében szakhatósági eljárás indult Hivatalomnál.

Egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, továbbá nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

A kérelmet és a mellékelt Tura-Terv Mérnökiroda Kft. – Pannonway Kft. mint közös ajánlattevők megbízásából az Ökohydro Kft. által 2021. májusában készített ÖH-21014 számú tervet megvizsgálva megállapítottam, hogy az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakaszának építése és Lukácsháza község Önkormányzata Képviselő-testületének a Lukácsháza község helyi építési szabályairól, valamint szabályozási tervéről szóló 8/2013. (VII. 2.) számú önkormányzati rendelet közötti összhang megteremtése érdekében a településrendezési terv módosítása folyamatban van.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-ában foglaltakon alapul.”

4. A Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Nemescsó Község vonatkozásában LH/1248-6/2021. számon:

„V é g z é s

Az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakaszának környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében a szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötéssel megadom:

Nemescsó község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 11/2004. (IX. 21.) önkormányzati rendeletében foglalt Szabályozási tervlapjain a Kőszeg -Szombathely közúti kapcsolat M87 néven gyorsforgalmi útként szerepel. A tervezett nyomvonal megvalósítása esetén az azzal érintett területek beépítésre nem szánt (közlekedési) területté minősítése szükséges.

Jelen végzés ellen külön fellebbezésnek nincs helye, jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.

I n d o k o l á s

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából Balogh Imre a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30) kérelmére az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakaszának környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében szakhatósági eljárás indult Hivatalomnál.

Egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, továbbá nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

A kérelmet és a mellékelt Tura-Terv Mérnökiroda Kft. – Pannonway Kft. mint közös ajánlattevők megbízásából az Ökohydro Kft. által 2021. májusában készített ÖH-21014 számú tervet megvizsgálva megállapítottam, hogy az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakaszának építése és Nemescsó község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 11/2004. (IX. 21.) önkormányzati rendelet közötti összhang megteremtése érdekében a településrendezési terv módosítása folyamatban van.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-ában foglaltakon alapul.”

5. A Lukácsné Községi Önkormányzat Hivatal Jegyzője Gyöngyösfalu Község vonatkozásában LH/1248-5/2021. számon:

„V é g z é s

Az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakaszának környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében a szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötéssel megadom:

Gyöngyösfalu község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 10/2015. (IX. 29.) önkormányzati rendeletében foglalt Szabályozási tervlapjain a Kőszeg -Szombathely közúti kapcsolat M87 néven gyorsforgalmi útként szerepel. A tervezett nyomvonal megvalósítása esetén az azzal érintett területek beépítésre nem szánt (közlekedési) területté minősítése szükséges.

Jelen végzés ellen külön fellebbezésnek nincs helye, jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.

I n d o k o l á s

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából Balogh Imre a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30) kérelmére az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakaszának környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében szakhatósági eljárás indult Hivatalomnál.

Egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, továbbá nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

A kérelmet és a mellékelt Tura-Terv Mérnökiroda Kft. – Pannonway Kft. mint közös ajánlattevők megbízásából az Ökohydro Kft. által 2021. májusában készített ÖH-21014 számú tervet megvizsgálva megállapítottam, hogy az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakaszának építése és Gyöngyösfalu község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 10/2015. (IX. 29.) önkormányzati rendelet közötti összhang megteremtése érdekében a településrendezési terv módosítása folyamatban van.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-ában foglaltakon alapul.”

6. Kőszeg Város Jegyzője K/8160-3/2021. és K/9160-4/2021. számon:

„V é g z é s

Az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakaszának környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében a szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötéssel megadom:

Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének Kőszeg Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2014. (X.3.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének Szabályozási tervlapjain a Kőszeg -Szombathely közúti kapcsolat M87 néven gyorsforgalmi útként szerepel, ami az Ólmodi határátlépési pont kialakítását tartalmazza A tervezett nyomvonal megvalósítása esetén az azzal érintett területek beépítésre nem szánt (közlekedési) területté minősítése szükséges.

Jelen végzés ellen külön fellebbezésnek nincs helye, jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott első fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.

I n d o k o l á s

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából Balogh Imre a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30) kérelmére az M87 gyorsforgalmi út

Szombathely – Kőszeg közötti szakaszának környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében szakhatósági eljárás indult Hivatalomnál.

Egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, továbbá nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

A kérelmet és a mellékelt Tura-Terv Mérnökiroda Kft. – Pannonwey Kft. mint közös ajánlattevők megbízásából az Ökohydro Kft. által 2021. májusában készített ÖH-21014 számú tervet megvizsgálva megállapítottam, hogy az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakaszának építése és Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Kőszeg Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2014. (X. 3.) önkormányzati rendelet közötti összhang megteremtése érdekében a településrendezési terv módosítása folyamatban van. Az erről szóló határozatot mellékeltem. Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-ában foglaltakon alapul."

„V é g z é s

Az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakaszának környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében a természetvédelmi szakhatósági hozzájárulást

kikötés nélkül megadom.

Jelen végzés ellen külön fellebbezésnek nincs helye, jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott első fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.

I n d o k o l á s

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából Balogh Imre a Tura-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30) kérelmére az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakaszának környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében szakhatósági eljárás indult Hivatalomnál

Egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, továbbá nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

A kérelmet és a mellékelt Tura-Terv Mérnökiroda Kft. – Pannonwey Kft. mint közös ajánlattevők megbízásából az Ökohydro Kft. által 2021. májusában készített ÖH-21014 számú tervet megvizsgálva – Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének a környezet- és természetvédelem helyi szabályairól szóló 17/2014. (IV. 30.) önkormányzati rendelete alapján – megállapítottam, hogy az ügyben érintett terület nem áll helyi természetvédelmi oltalom alatt és a tervezett munkálatok más helyi jelentőségű védett természeti területre, illetve védett fákra sem gyakorolnak közvetlen hatást.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-ában foglaltakon alapul."

A Kormányhivatal fenti nyilatkozatok alapján tett megállapításait jelen határozat rendelkező rész VI. fejezete tartalmazza.

Tekintettel arra, hogy a települési önkormányzat jegyzője jelen eljárás során szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik, a jegyző által tévesen szakhatósági állásfoglalásként megküldött nyilatkozatot a Kormányhivatal a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően tájékoztatásként vette figyelembe.

A Kormányhivatal mint országos környezetvédelmi hatóság eljáró hatóságként a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció és a hiánypótlási dokumentáció alapján környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapította meg:

A környezeti hatások a közlekedési pálya létesítésével, üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos tevékenységekből, valamint a közlekedő járművek által okozott környezetterhelésekből adódnak.

A környezeti hatástanulmány alapján az alábbi várható környezeti hatások állapíthatók meg.

Földtani közeg védelme:

Az építés során tervezett földmunkák tereprendezésből, földszállításból, terítésből, tömörítésből és árokialakításból állnak. A földmunkák után az alapozás és a burkolatépítés következik.

Az építés során felhasznált anyagokat, az aszfalt kivételével, melyet keverőtelepről készen szállítanak, és azonnal bedolgoznak, depóniákban az építés helyszínén tervezik tárolni. A felhasználandó festékek és hígítók a meglévő mérnökségi telepeken zárt tárolószekrényben kerülnek tárolásra.

Az építés alatt a munkagépeket túlfolyás-gátló tartályszeleppel ellátott tartálykocsikból tankolják meg, szállítójárművek esetén pedig a tankolás kiépített benzinkutakról történik.

Az építés során keletkező veszélyes hulladékok a jogszabályoknak megfelelő zárt edényzetben kerülnek tárolásra.

A munkagépek és szállítójárművek karbantartását, olajcseréjét és esetleges javítását a területen kívül, szakszervizben tervezik elvégeztetni.

Az építés során a munkagépek tárolása és használata során az azokból elfolyó üzemanyag okozhatja a földtani közeg szennyezését.

Amennyiben a gépek esetleges meghibásodásából eredően szennyezés következik be, a szennyezés megszüntetéséről, a kár elhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról gondoskodnak. A kiömlött vagy szétszórott szennyező anyagokat adszorpciós anyagokkal tervezik befedni, majd összegyűjtik, semlegesítik vagy megsemmisítik.

Az üzemelés során használt festékek tárolása a mérnökségi telepen, előírásoknak megfelelően kialakított tároló helyiségben, zárt szekrényben lesz megoldott.

Az üzemelés során a gépjárművekből kikerülő üzemanyag és kenőanyag, valamint a kopásokból származó azbeszt és nehézfém szennyeződések az úttestre kerülve csapadékvíz által bemosódva juthatnak a földtani közegbe.

Az üzemelés során a forgalomból származó légszennyező anyagok kiülepedése okozhatja a talaj szennyezését, azonban ez elhanyagolható mennyiség. A téli síkosságmentesítés szintén a talaj minőségi változását idézheti elő, melynek közvetlen hatása az útpadka és az árok környezetében érvényesül. Az üzemelés során bekövetkező balesetek esetén szennyeződhet a földtani közeg.

Az útpadkára kerülő folyékony halmazállapotú veszélyes anyag szennyezheti a földtani közeget, illetve amennyiben kialakításra kerülnek, az árok közvetítésével a befogadóként üzemelő szikkasztó-tározó medencéket. Az úttestet és a kiszolgáló berendezéseket, műtárgyakat úgy kell kialakítani, hogy havária esetén megakadályozzák a szennyezőanyag ellenőrizetlenül való talajra kerülését. Ezt szolgálhatják a hordalék és -olajfogó műtárgyak, melyek lezárásával megakadályozható a szennyeződés szikkasztó-tározó medencékbe való bejutása.

Olaj és olajszármazékok általi havária esemény esetén a veszélyhelyzetet okozó tevékenységet le kell állítani, a szennyeződést lokalizálni kell, a kiömlött veszélyes anyagot fel kell itatni, az így keletkezett veszélyes anyaggal átitatott felitató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. rendelkezik központi havária tervvel, mely tartalmazza, hogy baleset esetén a burkolatról, vagy a szennyeződött területről le- vagy elfolyó szennyező anyag terjedését, talajba szivárgását hogyan akadályozza meg, illetve csökkenti a minimumra, ezen kívül minden üzemmérnökségre egyedileg ki van dolgozva a felkészítésre, reagálásra, vészhelyzetre vonatkozó terv.

Közvetlen hatásterületnek a nyomvonal által igénybe vett terület tekinthető, mely a kisajátított terület nagyságával egyezik meg. A légszennyező anyagok kiülepedése miatt a talajszennyezés közvetett hatásterülete elvileg megegyezik a levegőre vonatkozó teljes hatásterülettel, hiszen a talaj a levegőből, kiülepedés során szennyeződhet.

Közvetlen hatásterületbe tartozhatnak az út csapadékvizeit fogadó árkok és az esetlegesen kialakítandó szikkasztó-tározó medencék, mely létesítmények az út kisajátítási határán belül helyezkednének el.

Az építés közvetlen hatásterülete továbbá kiterjed a felvonulási területekre is, amelyek igénybevétele az építés idejére korlátozódik, és annak befejeződése után helyreállítják.

A beruházás a megtett előírások betartásával a földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolt.

A Kormányhivatal a jelen határozat rendelkező részében szereplő előírásokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § és 10. § (1) bekezdése alapján tette.

Éghajlatvédelem:

A 314/2005. Korm. rendelet. 6. melléklet 3. pont d) alpont értelmében a környezeti hatásvizsgálat keretében kötelező klímakockázat elemzést végezni, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembe vételével a benyújtott hatásvizsgálati dokumentációhoz klímakockázati értékelés készült.

A klímakockázati elemzés során vizsgálták, hogy a beavatkozással érintett területek mely éghajlati tényezők változására érzékenyek; ezek a változások várhatóan milyen hatással lesznek a területekre és milyen kockázatot jelentenek a beruházásra nézve.

Az elemzés alapján megállapításra került, hogy a beruházás az átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése, a hőmérsékleti szélsőségek számának és mértékének növekedése a csapadék intenzitásának növekedése, a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése, a belvizek gyakoriságának és mértékének növekedése, az árvizek gyakoriságának és mértékének növekedése, az aszályos időszakok hosszának növekedése szempontjából sérülékeny, így a kockázatok értékelése is ezek figyelembevételével került kidolgozásra.

A magas hőmérsékleti értékek által okozott aszfaltkárosodás miatt az út élettartama rövidül, a szükséges karbantartások gyakoribbá válnak. A csapadék intenzitásának növekedése és így a villámárvizek következtében az átereszek és árokrézsűk környezetében kimosódás léphet fel.

A releváns kockázatok alapján megállapítható, hogy a gyorsforgalmi út kapcsán a fő hatásviselők az aszfalt pályaszerkezet, annak földműve és az út vízelvezető rendszere. A pályaszerkezet és vízelvezetés méretezése biztonsági tartalékkal került tervezésre a hatályos jogszabályok és érvényben lévő szabványok alapján, így azok ellenállóak az extrém időjárási körülményeknek az élettartamuk alatt, valamint megfelelő karbantartással és javítások elvégzésével azon túl is.

Az építés során a területen időlegesen megnövekszik a szállításból és munkavégzésből eredően az üvegházhatású gázok kibocsátása. A hatás az építés idejére korlátozódik és a közlekedés hatásához képest elhanyagolható, azonban ennek csökkentése érdekében modern, alacsony kibocsátású géppark használata tervezett.

A tervezett beruházás során új útpálya épül, amely csatlakozik a terület meglévő úthálózatához, így regionális szinten nincs számottevő forgalomnövelő hatása. A beruházás alapvetően a meglévő forgalom átrendeződését okozza a megvalósulás után. A gyorsabb eljutás, egyenletesebb haladás az üzemanyag-fogyasztás szempontjából kedvezőbb, így a vizsgált szakaszon annak üzemelése során a már meglévő úthálózathoz képest nem várható az üvegházhatású gázok kibocsátásának növekedése a területen.

A tervezett beruházás területfoglalásával csökken a biológiailag aktív kiegyenlítő felület, amely negatívan hat az éghajlatváltozásra. A nyomvonal által igénybe vett területek mellett növénytelepítés tervezett a kisajátítási határon belül, mely kis mértékben ellensúlyozza a területen a szén-dioxid elnyelő képesség csökkenését, azonban összességében a tervezett beruházás eredményeként a szén-dioxid nyelő képesség negatív irányba fog változni az érintett területen.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolt.

Természetvédelem, élővilágvédelem:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Közvetlen hatásterület: A létesítmény által közvetlenül igénybevételre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízelvezető árkok területe. Élővilágvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

Közvetett hatásterület: Az élővilágra gyakorolt zavaró hatások a különböző élőhelyek és fajok érzékenysége szerint eltérő. A botanikai és zoológiai helyszíni vizsgálatok az útpálya közvetlen hatásterületétől számított 200 - 200 méter széles sávban történtek.

A tervezett nyomvonalon lévő élőhelyek terepi vizsgálata 2021. áprilisban történt. A felmérést alapvetően a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer módszertana szerint végezték. A felmérés során légifelvétel segítségével lehatárolták a homogénnek tekinthető felszínborítású foltokat, majd a terepi bejárás alapján elkészítették ezek jellemzését. A felmérés során a FÖMI által 2015-ben készített színes infra-digitális légifelvételt használták. A bejárás során rögzítették a foltra jellemző élőhely-típust (Á-NÉR), a természetességi-degradáltsági értékét, a jellemző fajokat és az esetleges veszélyeztető tényezőket. A terepi bejárás után az adatok feldolgozását és adatbázisba rendezését ESRI ArcGIS 9.3 szoftverrel végezték. A felmért élőhely foltok természetességi-degradáltsági értékelése Seregélyes Tibor szerinti 5 fokozatú skála alapján történt.

A tervezett létesítmény megvalósítása országos jelentőségű védett természeti területet és európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területet nem érint. A nyomvonal több helyen metszi a Nemzeti Ökológiai Hálózat részeit, két esetben magterületet is érint.

A tervezési terület döntően a Gyöngyös-síkon helyezkedik el, növényföldrajzilag a Nyugat-Dunántúl flóraidékének (Praenoricum) Őrség és Vasi-dombvidék flórajáráshoz (Castriferricum) tartozik. Vegetációját tekintve átmeneti jellegű terület, ahol nyugatról kelet felé haladva a potenciális vegetációban a gyertyános-tölgyesek helyét cseres-tölgyesek veszik át.

A kistáj gyeptársulásai másodlagosak, a jó állapotú nedves és üde kaszálók, a szárazabb gyepek erősen megfogyatkoztak. A kisebb folyók, patakok melletti ligeterdők szinte kivétel nélkül megsemmisültek, a vízfolyásokat kísérő növényzetet ma özönnövények uralják. Szombathely térsége a mezőgazdálkodás számára alkalmas talajok miatt csaknem erdőtlenné vált, jelentős erdőtümbök csak kötöttebb talajokon (Acsád és Porpác körül) maradtak fenn, de ezekben is sok a telepített fenyves.

A tervezett Szombathely-Kőszeg gyorsforgalmi út nyomvonala döntően agrártájon halad át és nagyrészt szántókat keresztez. Természetszerű élőhely a kőszegi Alsó-erdő egy idősebb gyertyános-tölgyes foltja és a söptei gyakorlótér száraz gyepe. Az út nagyrészt rossz természetességű, erősen átalakított élőhelyeket érint. A terület állatfajai leginkább a mezőgazdasági területek széles ökológiai spektrumban élő fajai, kisebb részben erdei fajok.

A tervezett nyomvonalon, illetve annak környezetében a következő élőhelytípusokat azonosították a vizsgálat készítői: Veres csenkeszes rétek (a nyomvonal érinti ezt az élőhelytípust a Söpte és Szombathely között elterülő egykori gyakorló- és repülőtéren), gyertyános-kocsánytalan tölgyesek (Kőszegfalva térségében), jellegtelen száraz- vagy félszáraz gyepek és magaskórósok (ide tartoznak a nem kezelt verescsenkeszes rétek Szombathely térségében, illetve a szántó helyén kialakult parlag eredetű száraz gyepek), őshonos fajú fiatalosok (fakitermelést követően mesterségesen telepített vagy természetesen felújult, őshonos fajú fiatal faállományok), galagonyás-kökényes-borókás cserjések (mindenféle nyílt élőhely helyén, valamint vonalas létesítmények melletti nem kezelt sávokban), ősi fajtájú, gyeses és / vagy erdősődő, extenzíven művelt gyümölcsösök, vágásterületek, puhafás jellegtelen vagy telepített egyéb erdők, keményfás jellegtelen vagy telepített egyéb erdők ültetett akácok, ültetett erdei- és feketefenyvesek, egyéb ültetett tájidegen fenyvesek, nem őshonos fajok spontán állományai.

Az egyéves, nagyüzemi szántóföldi kultúrák a tervezési területen jelentős kiterjedésben fordulnak elő, általában intenzíven művelik őket. A nyomvonal is döntően ezen az élőhelytípuson halad keresztül. A vizsgált területen termesztett főbb haszonnövények a repce, kukorica, búza, árpa, szója. A tervezett út nyomvonala döntően intenzív művelésű szántókat érint.

A tervezési terület állatvilága főleg a mezőgazdasági területek fajaiból áll. A terület fajlistáját a potenciális élőhelyek, valamint az irodalmi adatok alapján összesítették a vizsgálat készítői. A gerinces fajok felmérésére nyári időszakban (június-augusztus) történt.

A rovarok esetében a nyomvonal által érintett élőhelyek döntően agrárélőhelyek, ennek megfelelően rovarviláguk szegényes, főleg generalista fajokból áll. A madarak tervezési területen kimutatott fajainak többsége a mozaikos mezőgazdasági területek gyakori fajai. Az erdei nyiladékok, vágások fajai a kőszegi Alsó-erdőben elterjedtek. A térség emlős fajai a mezőgazdasági területek gyakoribb fajai közül kerülnek ki, a tervezési területen csak az országosan is elterjedt fajok egyedei fordulnak elő.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) szerint:

7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

g) autópályát, valamint a vadon élő állatfajok ismert vonuló útvonalait keresztező vonalas létesítményt úgy kell építeni, hogy a vadon élő állatfajok egyedeinek átjutása – megfelelő térközönként – biztosítva legyen;

(5) Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középvezetékű szabad légvezeték teljes szakaszosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

(2) Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.

A létesítmény megvalósítása és az ahhoz kapcsolódó járulékos terület igénybevétele többségében alacsonyabb élőhelyi értékű szántókat és kisebb részben közepes természetességű mezofil gyepeket érint (Söptei-gyakorlótér). Az út létesítése fragmentációs hatással jár, a nyomvonalon a ruderalis gyomok és a nyílt területek fajai előretörhetnek. Az építési tevékenységgel bolygatott terepfeluszíneken várhatóan olyan gyomfajok egyedei jelennek meg, amelyek özönnövényként terjednek. A kivitelezés során a következő özönnövények terjedésével kell számolni: fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), zöld juhar (*Acer negundo*), amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*) cseh óriás keserűfű (*Fallopia × bohemica*), magas aranyvessző (*Solidago gigantea*). Az özönnövények terjedésének visszaszorítására jelen határozat rendelkező részében előírásokat tett a Kormányhivatal.

Az üzemelés során negatív hatás az élőhelyek minőségében bekövetkező változás. A közlekedésből származó szennyezőanyagok, zaj- és fényhatások zavaró hatással vannak a terület élővilágára. Az üzemelés során kisebb mértékű, lokális negatív hatás az erdei élőhelyeken az út által a fény-árnyék viszonyok és a mikroklima megváltoztatása miatt az élőhelyek minőségében bekövetkező változás. Ennek hatására az erdőszegélyeket kedvelő fajok megtelepedése várható. Az aszfalt hőelnyelő képessége sokkal nagyobb, mint a növényborítású felszíné, ami az út a hőmérséklet emelkedését okozza, ami vonzó lehet egyes változó testhőmérsékletű állatfajok esetében, ami a gázolásuk esélyét növeli. Az út menti szegélynövényzet élőhelyet és menedékhelyet (pl. vonulás idején) jelent számos állatfajnak. Ezek esetében nagy a közlekedés során bekövetkező gázolás veszélye. Az elgázolt állatok, valamint az út menti szegélynövényzetben - mint menedékhelyen - elszaporodó rágcsálók táplálékbázist jelentenek a környező területek ragadozóinak. A nyomvonalas létesítmény „negatív ökológiai folyosóként” is működik, azaz teret enged a tájra nem jellemző, agresszív, nem őshonos fajok terjedésére, megtelepedésére és elszaporodására.

A természetvédelmi szempontokat figyelembe vevő növénytelepítés és a megfelelő időben végzett kaszálás mérsékelheti a növényállományban beálló változások kedvezőtlen hatásait, valamint az állatok elütési kockázatát, ezért ezekre vonatkozó előírásokat tettünk.

A tervezésre, kivitelezésre vonatkozó előírások végrehajtásával, valamint az utóellenőrzés tapasztalatainak felhasználásával a tervezett gyorsforgalmi út élővilágra gyakorolt kockázata megfelelően mérsékelhető, a tervezett gyorsforgalmi út élővilágvédelmi szempontból megvalósítható.

Tájvédelem

Közvetlen hatásterület: A létesítmény által közvetlenül igénybevételre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízelvezető árkok területe. Tájvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

Közvetett hatásterület: a zöldfelületi rendszer és ökológiai hálózat elemeinek átvágása miatt, a természeti rendszerekre gyakorolt hatások területe, tájszerkezetre és tájhasználatra gyakorolt hatások területe. Tájszerkezeti és tájhasználati szempontból azon területrészek tartoznak a hatásterületbe, amelyeknél a területhasználati lehetőségek módosítása, korlátozása, zavarása következik be. Tájképi hatásterület az a tájrészlet, ahonnan a létesítmény látható, illetve ahol az út megépítése tájképi változást okoz.

A tervezett létesítmény megvalósításával érintett tájrészlet Lukácsházától délre eső része a földrajzi tájbeosztás szerint a Nyugat-Magyarországi peremvidék nagytáj, Sopron-Vasi-síkság középtáj, Gyöngyösi-sík kistájához tartozik, a Lukácsházától északra eső része a Nyugat-magyarországi peremvidék nagytáj. A tervezési terület erdőkkel kevésbé tarkított, közel sík, közlekedési létesítményekkel (utakkal, vasutakkal, repülőtérral) átszőtt táj, melyben a beépített települési, gazdasági és a mezőgazdasági területhasználatok határozzák meg a táj arculatát. Lukácsházától északra változó magasságú dombok és köztük húzódó eróziós völgyek, a dombokon található közepes természetességű erdők, gyümölcsösök, szőlő területek találhatóak.

A terepi bejárás során rögzítették a nyomvonal 200-200 méteres környezetében lévő tájelemeket. Fontosabb tájelemek az erdőfoltok. Az egyedi tájértékek tekintetében az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság egyedi tájérték adatbázisát vették alapul, amely szerint a nyomvonal közelében egyedi tájérték nem található.

A Tvt. szerint:

7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

h) biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

A létesítmény megvalósításának következtében kialakuló legszembetűnőbb, tájat érő változás a meglévő növényborítás koronaszélességben történő teljes eltűnése; a nyomvonal által közvetlen terület-igénybevétellel érintett mező- és erdőgazdasági területrészek részleges vagy teljes megszűnése; új útpálya és műtárgyak kialakítása; meglévő földutak felszámolása és újak kialakítása. A kisajátítással érintett területek használata megváltozik, a tervezett nyomvonal mentén található zöldfelületek jellemzői átalakulhatnak. A nyomvonal közvetlen környezetében fekvő értékes élőhelyek ökológiai stabilitása meggyengülhet.

Rálátásra alkalmas helyekről elvégezték a létesítmény területének tájképi értékelését, a tájképi hatásokat meghatározott értékelési szempontok szerinti pontozták. Az összesítés alapján a tervezett gyorsforgalmi út megvalósításának tájképre gyakorolt hatása nem lesz jelentős.

A tervezett gyorsforgalmi út és kapcsolódó létesítményeinek tájbaillesztését elsődlegesen a nyomvonalvezetés kialakítása és a növénytelepítés segítheti elő.

A tervezett gyorsforgalmi út nyomvonalának kijelölése a jelenlegi tájszerkezetben meghatározó Szombathely – Kőszeg kapcsolatát biztosító 87 számú főút, valamint a jellemzően északnyugat-délkelet irányú vízfolyások irányához illeszkedik.

A különböző vonalvezetésű szakaszokon eltérő jellegű növénytelepítés javasolható: egyenes útszakasz egyenletes emelkedővel: kétoldali ligetes telepítés; egyenes útszakasz homorú lekerekítőívvel: kevés növénytelepítést igényel, a lejtő középtáján cserje- vagy alacsony ligetes telepítés; körív egyenletes emelkedővel: a körív külső oldalán fásor vagy ligetes telepítés; körív domború lekerekítőívvel: a körív külső oldalán fásor vagy ligetes telepítés; körív homorú lekerekítőívvel: kevés növénytelepítést igényel, a lejtő középtáján, a külső íven cserje- vagy alacsony ligetes telepítés.

A rézsúk erózió elleni védelmének biztosítása során mérnökbiológiai módszerek alkalmazása – elsősorban gyepesítés és cserje telepítés – a tervezett nyomvonal teljes hosszában javasolt. Gyepesítés javasolható az 5 méternél alacsonyabb, illetve fás szárú (cserje vagy ligetes) növénytelepítés javasolható az 5 méternél magasabb szintkülönbségű töltések-bevágások rézsúján, a külön szintű csomópontokban és keresztezésekben, valamint az út menti egyéb létesítmények közvetlen környezetében. Töltések esetén cserje, bevágások esetén gyepe, illetve alacsony (legfeljebb 1 m magasra nő) cserje telepítése elfogadható. Az útpálya mentén útkereszteződések környezetében elsősorban a mindenkori közlekedésbiztonsági előírások figyelembe vételével lehet növénytelepítési céljából területeket kijelölni. A csomóponti ágak rézsú felületének takarása gyepesítéssel, illetve a rézsú körömvonalától legalább 3-5 m távolságban telepített cserje, vagy alacsony növésű fa fajtákkal (ligetes telepítés) lehetséges.

A tervezett út a tájvédelmi előírások végrehajtásával megfelelő módon tájbailleszthető.

Levegőtisztaság-védelem:

A hatástanulmányban a várható üzembe helyezési 2027. év, valamint a távlati forgalom esetében a 2032-2035. évek kerültek vizsgálatra.

A jelenlegi és a prognosztizált forgalmi adatok, valamint a levegőminőségi alapadatok alapján, továbbá a járművek fajlagos kibocsátási értékeiből kerültek modellezésre a várható immisziós koncentrációk az egyes légszennyező komponensek esetében.

A hatástanulmány a beruházás hatásterületének meghatározásakor a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **306/2010. Korm. rendelet**) 2.§. 14. pontja szerint vizsgálta a levegőtisztaság-védelmi szempontú hatásterületet.

Környezeti levegőre gyakorolt hatások az építés és az üzemelés során várhatóak.

Az építés során a szállító járművek és munkagépek kibocsátásaiból, valamint az anyagmozgatás, tereprendezés miatt várható levegőt terhelő hatás.

Az építéshez szükséges alapanyagok (kavics/töltésanyag; beton és aszfalt) beszállítása és a bevágásból keletkező anyag elszállítása várhatóan lakott területek érintése nélkül fog történni. A várható összes teherszállítás nagyságrendje a tervezett 3 éves építési ciklus alatt kb. 180 forduló/nap értékre tehető átlagosan. A bemutatott számítások alapján a munkagépekből és az anyagszállító járművekből származó kibocsátás - figyelembe véve a terület alap levegőterheltségét – nem fogja meghaladni a vonatkozó egészségügyi határértékeket egyik vizsgált légszennyező komponens esetében sem. Az építési fázis tereprendezési és földmunkái során a várható szálló por (PM₁₀) kibocsátás átlagos légköri viszonyok mellett a tevékenység végzésének helyétől számított 126 méter távolságon belül kiülepszik.

Az építési fázis során jelentkező hatások átmeneti jellegűek és a nyomvonalszakaszon időben eltolva jelentkeznek. Műszaki fegyelem és a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett a felmerülő hatások mértéke jelentős mértékben csökkenthető. A legközelebbi lakott terület a Kőszeg, Olmódi 4905 hrsz. területen fekszik, ami az út tengelyétől számított 140 méter távolságban található.

Az üzemelés során a belsőégésű motorok kibocsátása és a kopásból eredő részecskék okoznak levegőterhelést. Ennek mértéke nagy mértékben függ a nyomvonal adottságaitól, a forgalom mértékétől, és a járművek aktuális kibocsátásától, illetve a környezeti viszonyoktól (meteorológia, épített környezeti elemek). A legintenzívebb forgalmi szakaszra - mind a 2027. és a 2035. évekre vonatkozóan - elvégzett számítások és modellezés alapján megállapítható, hogy **egyik légszennyező komponens esetében sem várható a vonatkozó egészségügyi határérték túllépése**; a kialakuló immissziós koncentráció értékek a határértékek 12-23%-át teszik ki. A közlekedésből származó kibocsátás hatásterülete az úttengelytől számított 2 x 5 méter széles sávban lefedett területben határozható meg.

A hatástanulmány megállapítása szerint - a 314/2005. Korm. rendelet 7. sz. mellékletében foglaltakat tekintve - a beruházás fázisaira és területeire prognosztizált közvetlen levegővédelmi hatásterületeken csekély mértékű változás várható a közvetett hatásterületen a levegőszennyezettség változás (többletterhelés) mértékéhez képest

A 306/2010. Korm. rendelet szerint:

29. § (1) Autópálya, autótúton vonalforrás létesítése esetén - az autótút és autópálya működésével összefüggő építmény kivételével - a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 50 méteren belül, az egy- és kétszámjegyű országos közút, valamint vasút vonalforrás létesítése esetén a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

A hatástanulmány alapján a tervezett gyorsforgalmi út nyomvonala esetében nem található fenti kritériumok szerinti épület, azonban a 306/2010. Korm. rendelet 29. § (1) bekezdésében foglaltak teljesülése érdekében jelen határozat rendelkező részében a Kormányhivatal előírást tett.

A levegőterheltségi alapadatok és a hatástanulmányban bemutatott eredmények nem indokolják a levegőtisztaság-védelmi monitoringpont kijelölését - tekintettel arra, hogy az üzemelés során minden vizsgált komponens esetében teljesülnek a vonatkozó egészségügyi határértékek átlagos meteorológiai körülmények között még a tervezett út tengelyen is; azonban az organizációs terv alapján a későbbi tervfázisok részletesebb adatai alapján a monitoring szükségességét felül kell vizsgálni a rendelkező rész továbbtervezésre vonatkozó előírásai szerint. A hatástanulmányban bemutatott várható hatások ellenőrzése érdekében az ideiglenes forgalomba helyezést követően 90-120 nappal immisszió mérés került előírásra a rendelkező részben foglaltak szerint.

A levegőterheltségi szint vizsgálatára vonatkozó előírásait a Kormányhivatal a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés b) pont ba) pontja alapján, valamint a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet 3 – 4. §. alapján tette.

A jelentkező környezeti hatások a levegőtisztaság-védelmi előírások betartásával mérsékelhetőek. **Az M87 gyorsforgalmi út tárgyi szakaszának dokumentáció szerinti megvalósítása levegőtisztaság-védelmi szempontból jelen határozatban foglalt előírások teljesülése esetén nem kifogásolható.**

Zaj- és rezgésvédelem:

A jelenlegi állapotban a tervezési terület környezetének közlekedéstől származó zajterhelését a 87. j. másodrendű főút és a csatlakozó országos közutak közúti közlekedésétől származó zaja határozza meg. A dokumentációban található számítások szerint jelen állapotban egyik védendő épületnél felvett vizsgálati pontnál sem tapasztalható határértéket meghaladó zajterhelés.

A vizsgált útszakasz építési munkáinak várható időtartama biztosan meghaladja az 1 évet. Az építési munka szakaszokra bontható. Az építési szakaszok időtartama 1 hónap és 1 év között várható. Az építés során a legnagyobb zajvédelmi hatásterület a legzajosabb építési művelet, a műtárgyak cölöpözése esetén adódott, amelynek kiterjedése a zajforrástól számított 302 m. Az építési munkálatok (terület megtisztítási, humusz letakarási műveletek, illetve a bevágások, árkok, töltések, műtárgyak, hidak, átjárók építési, a tereprendezés

gépi műveletei) során a környező védett területeken határértéket túllépő zajterhelés a dokumentáció alapján nem várható.

Az építési feladatokhoz kapcsolódó szállítási műveletek esetében a dokumentációban meghatározták a szállítási útvonal menti területeket érő, közúti közlekedéstől származó zajterhelést. A referencia távolságban kapott zajterhelés növekedés az építés időszakában nappal 1,1 dB. A szállítási fuvarozási tevékenység által okozott járulékos zajterhelés-változás az előzőek alapján nem éri el a legalább 3 dB mértéket, ezért a szállítási tevékenység közvetett hatásterületének meghatározása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) alapján nem volt szükséges.

A távlati vele állapotban az üzemelés közvetlen hatásterülete a 2035. évre vonatkozó éjszakai zajterhelési értékekből számítással került meghatározásra. A közvetlen hatásterület legnagyobb kiterjedése zajtől nem védett területek irányába 97 m, zajtól védendő területek irányába 127 m. A hatásterület két helyen érint védett területet, azonban ezen területeken a dokumentációban foglaltak alapján védendő épület nem található. A dokumentációban foglaltak alapján az M87 gyorsforgalmi út környezetében sem az üzemelés megkezdésekor, sem a távlati forgalom melletti zajterhelés nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

Az M87 gyorsforgalmi út hatása a kapcsolódó utak forgalmának változásában növelő és csökkenő hatással is jár. A gyorsforgalmi út üzemeltetéséből származó közvetett hatások nem okoznak jelentős növekedést a kapcsolódó utak hatásterületének kiterjedésében. Az M87 gyorsforgalmi út üzemelésekor Nemescső és Kőszegfalva településen a 8641. j. út és a 8636 j. út környezetében nem várható a közvetett zajhatás növekedése. Nemescső területén az előre jelzett forgalomcsökkenés miatt kismértékű hatásterület csökkenés várható. Lukácsháza esetében a 8641. j út hatásterületének növekedése 1 dB. A hatásterület Lukácsházán a 87. j. út és az átépítésre kerülő 8641. jelű út kereszteződésének környezetében védett területeket érint.

A tervezett gyorsforgalmi út kapcsán zajmérések nem kerültek előírásra tekintettel arra, hogy a gyorsforgalmi út üzemelése esetén várható hatásterület nem érint zajtól védendő épületet, illetve a dokumentáció számításai alapján a távlati forgalom mellett várható zajterhelés a vonatkozó határértékeket biztonsággal teljesíti.

A zaj- és rezgésvédelmi előírások betartása esetén az M87 gyorsforgalmi út tervezett szakaszának megvalósítása zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolható.

*

A Kormányhivatal mint országos hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdést vizsgáló hatósággént a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció és a hiánypótlási dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

A 71/2015. Korm. rendelet alapján:

28. § (1) Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 5. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

A 71/2015. Korm. rendelet 5. sz. melléklet 18. sora alapján minden esetben szükséges az alábbi szakkérdés vizsgálata:

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

6. § (2) A tevékenységnek az (1) bekezdés szerinti hatásai meghatározását a tevékenység egyes szakaszai – telepítés, megvalósítás, felhagyás – szerint megkülönböztetve kell elvégezni.

7. § (3) A környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményeit a 6. számú melléklet tartalmazza. (...)

A 314/2005. Korm. rendelet 6. számú melléklet alapján a környezeti hatástanulmánynak tartalmaznia kell – többek között – az alábbiakat:

2. A tervezett tevékenység – ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is – számba vett változatainak részletes leírása, különösen:

(...)

e) a telepítés, működés és felhagyás során keletkező maradékok, hulladékok, a környezeti elemeket érintő kibocsátások típusa és mennyisége.

A benyújtott dokumentáció alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy az nem tartalmazza teljes körűen a tevékenység hulladékgazdálkodási vonatkozásainak megítéléséhez szükséges információkat, ezért a Kormányhivatal PE/KTFO/3038-4/2021. ügyiratszámú végzésével – többek között – hulladékgazdálkodási kérdésben hiánypótlásra hívta fel a NIF Zrt-t.

A környezeti hatástanulmány, valamint az eljárás során kiegészítésként benyújtott hiánypótlási dokumentáció alapján megállapítható, hogy az útszakasz tervezése során – összhangban a Kvt-vel – a Ht. alapelveit (különösen: elővigyázatosság, megelőzés, helyreállítás) figyelembe vették.

A tervezett beruházás helyszínén alapállapotban hulladékok előfordulásával nem számolnak, az hulladéklerakó telepet vagy felhagyott, illetve rekultivált hulladéklerakó területét nem érinti. A tervezett nyomvonalról nyugatra Kőszeg külterületén található nem veszélyes hulladék lerakó (> 700 m).

A bontás, építés és üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok pontos mennyiségét a kiviteli terv fogja tartalmazni.

A keletkező hulladékok gyűjtőhelyeinek kijelölése, valamint a hulladékok gyűjtése során törekednek a talaj szennyezésének elkerülésére; a veszélyes hulladék gyűjtőhelyének kialakításához szigetelő lemez alkalmazása vagy vízzáró burkolt felületek igénybevétele tervezett. A munkálatok közben a biztonsági intézkedések ellenére fellépő szennyeződésektől a területét haladéktalanul mentesíteni kell.

A tervezett beruházás során útburkolat elbontására is sor kerül. A bontás során keletkező inert hulladékok (bitumen tartalmú keverékek, beton, kőzúzalék) válogatási, aprítási és darálási műveleteket követő felhasználása tervezett.

A kitermelt, szennyezetlen talaj elsősorban a munkaterületen belül kerül újrahasználatra. Amennyiben a területen korábbi szennyezés lehetősége merülne fel, akkor a földmunkák során ténylegesen kitermelésre kerülő talaj minőségét meg kell vizsgálni, és a vizsgálati eredményektől függően kell a további kezeléséről gondoskodni.

Az építési munkálatok során veszélyes hulladékok keletkezésével elsősorban a gépek, berendezések üzemeltetéséhez és a karbantartási tevékenységhez kapcsolódóan, valamint havária eseményből lehet számítani, jellemzően festékes göngyöleg, felületkezelő anyagok maradványai, olajtartalmú hulladékok.

A hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok a felelős hulladékgazdálkodás megvalósításával csökkenthetők. Az építési technológia környezetterhelési kockázatának csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az anyag- és energiatakarékos, hulladékszegény technológiák alkalmazását, valamint a hulladékként kockázatot jelentő anyagok kiváltását.

A keletkező hulladékok elhelyezésénél figyelembe kell venni a közelség elvét, és biztosítani kell, hogy a hulladék kezelését a lehető legközelebbi, arra alkalmas létesítményben, az adott hulladék kezelésére, hasznosítására jogosultsággal rendelkező gazdálkodó szervezetek végezzék.

A hulladékok gyűjtése a hulladék tulajdonsága, halmazállapota és állaga szerint elkülönítetten történik. A hulladékok anyagi tulajdonságának megfelelő tárolóedények és gyűjtőhelyek biztosításával megakadályozható a hulladékok környezeti elemekbe való kerülése.

Figyelmet kell fordítani arra, hogy a bontásból kikerülő anyag olyan helyen kerüljön deponálásra vagy végleges elhelyezésre, ahol további kockázatot biztosan nem jelent. A kivitelezés során keletkező építési és bontási hulladékokat úgy kell kezelni, hogy azok minél nagyobb arányban újrafelhasználhatóak legyenek. Ennek elősegítése érdekében a hulladékok fajtánkénti elkülönített gyűjtését biztosítani kell.

Az üzemelés fázisában keletkező hulladékok egyrészt az üzemeltetési, fenntartási munkálatok, másrészt az út mentén elhelyezkedő területsáv tisztántartása, az elhagyott hulladékok eltávolítása, a zöldfelület gondozása, gyomirtási munkálatok során keletkeznek.

A keletkező hulladékok mennyiségének csökkentése, a hulladék minél nagyobb arányú anyagában történő hasznosítása érdekében törekedni kell az elkülönítetten gyűjtött nem veszélyes építési és bontási hulladékok minél nagyobb arányú hasznosítására, valamint a tevékenység során kitermelt szennyezetlen talaj építés során történő felhasználására.

A tevékenység megtervezése és végzése során a környezet és az emberi egészség védelme érdekében alkalmazandó szempontokat a Ht. 5. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kell figyelembe venni.

A Ht. 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.

A hulladék termelőjének, birtokosának kötelezettségeit a Ht. 31. § és 32. §, a hulladékok azonosításával kapcsolatos előírásokat a 72/2013. VM rendelet, az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályait a 45/2004. BM-KvVM együttes rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeit a 225/2015. Korm. rendelet, a települési hulladékok kezelésének szabályait a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet, a keletkező hulladékokkal kapcsolatos adminisztrációs kötelezettségeket a 309/2014. Korm. rendelet, az üzemi gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait a 246/2014. Korm. rendelet írja elő.

A hulladékok szállítása során a Ht. 14. § előírásai szerint kell eljárni.

A Ht. 2. § (4) bekezdése alapján a kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni. Amennyiben a kérdéses anyag – a fentieket vizsgálva – hulladéknak minősül, arra vonatkozóan a Ht. előírásai az irányadók.

A hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírások betartásával a tervezett tevékenység a 71/2015. Korm. rendelet 5. számú melléklet I. 18. pontja szerinti hulladékgazdálkodási szempontokból nem kifogásolható.

*

Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése:

A 314/2005. Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

10. § (1) A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

*

Fentiekre tekintettel a kérelem alapján lefolytatott eljárás – a Kormányhivatal által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóságok állásfoglalásai, az eljárás során szakkérdésben megkeresett hatóságok nyilatkozatai, nyilvánosság bevonása alapján a környezetvédelmi engedély kiadásának akadályai nincs.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és az M87 gyorsforgalmi út Szombathely - Kőszeg közötti szakasz megvalósítására környezetvédelmi engedélyt adtam.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A Kvt. alapján:

72. § A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a jogerőre emelkedéstől számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

Az Ngt. alapján:

6/F. § A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha
a) a jogerőre emelkedéstől számított tíz éven belül a közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,
b) a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy
c) az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

13. § E törvénynek a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházások megvalósításának gyorsításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 6/F. §-át azokra a környezetvédelmi engedélyekre kell alkalmazni, amelyeket a Kormány által a Módtv. hatálybalépését követően nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű infrastruktúra-beruházással összefüggő ügynek minősített ügyekben adtak ki.

Határozatomat a fenti jogszabályok, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozó megállapítást a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján tettem.

Az engedély érvényességi idejét a 314/2005. Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel állapítottam meg.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam határozatomba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatomat az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben eljáró szakhatóságok, továbbá a 71/2015. Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldöm.

A határozatot az eljáró hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján teszi közzé.

Hatáskörömet és illetékességemet a 71/2015. Korm. rendelet 10. §-a, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján állapítottam meg.

A határozat ellen az Ákr. 116. §-a alapján fellebbezésnek helye nincs.

A határozat elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a, a közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kereset benyújtásának határidejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a tárgyalás tartása iránti kérelem előterjesztéséről a Kp. 77. § (1), (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2021. augusztus 25.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Dr. Bartus Adrienn s.k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelűl:

Kapják: kezelői utasítás szerint:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Ügyintézői utasítás a PE/KTFO/3038-59/2021. számú határozathoz

Kapja:

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
1.	Balogh Imre irodavezető Tura-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.)	-	Cégkapu (12602908)
2.	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)	-	Cégkapu (11906522)
3.	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (1149 Budapest, Mogoródi út 43.)	-	HK-KÉR (OKF)
4.	Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	-	HK-KÉR (OKF VMKI)
5.	Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	-	HK-KÉR (KHIV VAK NÉF)
6.	Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.	-	HK-KÉR (KHIV VAK ÉÖF ÉO1)
7.	Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	-	HK-KÉR (KHIV VAK AKVF NTO)
8.	Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	-	HK-KÉR (KHIV VAK AKVF EO)
9.	Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	-	HK (VASMKHFOLD – 337630946)
10.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály	-	HK- KÉR (KHIV VEK HF BAO)
11.	Vas Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	-	HK-KÉR (KHIV VAK ÁFI)
12.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	-	HK-KÉR (KHIV BUK NÉF)
13.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály	-	HK-KÉR (KHIV BUK OKHF GYÚO)
20.	Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	-	HK (NYUDUKTVF – 401253775)
21.	HNYR	-	+B
22.	Irattár	-	+B