

## Jegyzőkönyv

Önkormányzat Söpte Képviselőtestületének 2016. május 10-én tartott üléséről

20/2016. képviselőtestületi határozat: határozati javaslat módosítás elfogadása

21/2016. képviselőtestületi határozat: rendezési terv módosítása kapcsán érkezett

vélemények elbírálása

Felelős: Nagy Róbert Balázs polgármester

Határidő: azonnal

22/2016. képviselőtestületi határozat: temetői illemhely létesítése ügyében helyszíni bejárás

Felelős: Nagy Róbert Balázs polgármester

Határidő: 2016. június 30.

23/2016. képviselőtestületi határozat: 2015. évi belső ellenőri jelentés elfogadása, intézkedési terv

Felelős: Számedli Cecília aljegyző

Határidő: 2016. július 31.

24/2016. képviselőtestületi határozat: 2015. évi gyermekjóléti beszámoló elfogadása

25/2016. képviselőtestületi határozat: óvodaépület társasházzá nyilvánítása

Felelős: Nagy Róbert Balázs polgármester

Határidő: azonnal

26/2016. képviselőtestületi határozat: pályázat benyújtása az óvodaépület felújítására

Felelős: Nagy Róbert Balázs polgármester

Határidő: 2016. május 23.

27/2016. képviselőtestületi határozat: pályázat benyújtása a hivatali épület felújítására

Felelős: Nagy Róbert Balázs polgármester

Határidő: 2016. június 2.

7/2016.(V.20.) önkormányzati rendelet Önkormányzat Söpte 2015. évi költségvetése teljesítéséről



## **Jegyzőkönyv**

Készült: Önkormányzat Söpte Képviselőtestületének 2016. május 10-én 17:15 órakor az Önkormányzati Irodában tartott üléséről.

Jelen vannak: Nagy Róbert Balázs polgármester, Cseresznyák Miklós, Cszizmazia-Varga Katalin, Doktorics Bálint, Szabó László képviselő (5 fő)

Meghívottak: Dr. Erdősi Lászlóné jegyző, Számedli Cecília aljegyző, Gagyi Levente Vas Megyei Közgyűlés képviselője, Gergye Péter tervező  
12 fő a lakosság köréből

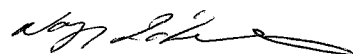
### **Napirendi pontok:**

1. A rendezési terv módosításához érkezett vélemények megtárgyalása  
Előadó: Nagy Róbert Balázs polgármester
2. Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről  
Előadó: Nagy Róbert Balázs polgármester
3. 2015. évi költségvetés teljesítéséről szóló rendelet megtárgyalása  
Előadó: Nagy Róbert Balázs polgármester
4. 2015. évi belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása  
Előadó: Nagy Róbert Balázs polgármester
5. 2015. évi gyermekjóléti szolgálatról szóló beszámoló megtárgyalása  
Előadó: Számedli Cecília aljegyző
6. Hivatali-épület, óvoda-épület felújítás pályázati lehetőségeinek megtárgyalása  
Előadó: Nagy Róbert Balázs polgármester
7. Különfélék

Polgármester köszöntötte a képviselőtestület tagjait, Gergye Péter tervezőt és Gagyi Leventét, Ágh Péter munkatársát. Megállapította, hogy az ülés határozatképes. Javaslatot tett a meghívóban szereplő napirendi pontokra, javaslatot a képviselőtestület négy tagja elfogadta.

Doktorics Bálint javasolta, hogy az ülésekről készüljön hangfelvétel és az legyen a jegyzőkönyv melléklete

Jegyző: a hangfelvétel készítését és a jegyzőkönyv tartalmát az SZMSZ-ben kell szabályozni.



Polgármester: a következő ülésen megtárgyaljuk.

Első napirendi pont:

A polgármester a kiküldött előterjesztéshez kérte a véleményeket.

Szabó László: az Őrségi Nemzeti Park véleményére - ami szerint a gyakorlótér területét természetvédelmi területté kellene nyilvánítani és akként kezelni- adott válasz szerint Söpte hasznosítani kívánja a területet. Mit kíván Söpte hasznosítani? Nem az övé a terület. A magassági korlát 40 m, összehasonlításképpen a Falco kéménye 38 m magas. Az ÁNTSZ szerint a megfelelő csapadékvíz elvezetésről gondoskodni kell, az erre adott válasz, hogy a gazdasági terület nyugati oldalán tervezik az elvezetést megoldani. A terepviszonyok ennek ellentmondanak, a falu felé folyik a víz a Söptei-árokba, az már a jelenlegi terhelést sem bírja, mi lesz így?

A szennyvízelvezetés bővítése szükséges, a csatornahálózat a faluban most is túlterhelt. A környező települések nem adtak véleményt, tudomásom szerint januártól kötelező lesz véleményezni, várjunk addig. Más ipari létesítménynél Szombathelyen az országgyűlési képviselő hangzottatta a lakóházaktól való 200 m távolságot, itt nincs meg.

Gergye Péter: körültekintés szempontjából jogos, rendezési terv szempontjából nem, az észrevétel. Ismerteti az egyszerűsített eljárás fázisait.

Környező települések közül egy adott véleményt (Gencsapáti), senki nem kötelezhető a véleményezésre.

Szakmai szempontok miatt minden észrevétel nem vehető figyelembe. Cél: egy egybefüggő nagy ipari terület kialakítása. Gencsapáti 2008-ban lépett, Szombathely áprilisban fogadta el a saját ezirányú módosítását. A 0104/1 hrsz-ú ingatlan előnye, hogy nagy terület, város mellett van, van munkaerő, nemzetközi érdeklődésre ad okot (összehasonlításként említi a Kenyeri területet, mely messze esik a várostól). Söptén adottságként van ez a terület, ez az aranytojás a település számára. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt terület, ez azt jelenti, hogy a hatósági eljárások során elsőbbséget élvez más ügyekkel szemben, az eljárási határidők lerövidülnek.

Csapadékvíz elvezetésnél elsődleges szempont a belterület tehermentesítése. Alagcsővezetés van, nem ismert a nyomvonala (HM terület volt), nem működik. A Vízügyi Igazgatóság véleményezte már ezt, amit figyelembe kell venni, tervezése folyamatban van, vízjogi létesítési engedélyt kell beszerezni hozzá. Nyugati gyűjtő út melletti árokban lesz a csapadékvíz elvezetve, ahol kell alagcsőveznek a megoldás érdekében.

Az iparterület a lakóterülettől 250 m-re van, tehát az említett 200 m-nél nagyobb távolságra és még egy erdőterület is elválasztja. Látogassanak el Lövőre, Vaskeresztesre, Lukácsházára, ahol működik ipar és nem okoz problémát.

Szennyvíz nem a faluba lesz bekötve, Puskás Tivadar utcai gyűjtőbe érkezik.

A terület megközelítése a nyugati gyűjtőúton történik.

Szabó László: szemétegetőt emlegetnek, ezt tagadják, de szemétválogató már van.

Gergye Péter: erről soha nem volt szó. Az a terület ahova ennek a helyét vélik ugyanakkora távolságra van a Minerva- parktól, mint Söptétől.



Doktorics Bálint köszönt mindenkit, különösen a vendégeket, jó lett volna tájékoztatót kapni arról, hogy lesz meghívott is. Most a rendezési tervről beszélünk, amiből csak 3 példány van, két képviselő miért nem kapott?

Polgármester: csak 3 példány készült az idő rövidsége miatt (hallgatóság felzúdulása) Múlt szerdán kaphattatok volna, ha eljöttök a megbeszélésre. Miért nem jöttetek el?

Doktorics Bálint: mikor kérdeztem, hogy a jegyző és aljegyző részt vesz, részt vehet a megbeszélésen azt mondtad nem, milyen települést érintő megbeszélés az amiből őket ki kell zárni?

Polgármester: mondtam, hogy a 4 képviselővel szeretnék beszélni. (Hangzavar, hallgatóság közbekiabál)

Cseresznyák Miklós: munkamegbeszélés olyan, mint ha találkozunk az utcán és beszélgetünk.

Szabó László: arról beszéltünk volna a 3 példányt hogyan osszuk öt felé?

Cseresznyák Miklós: én az én példányomat odaadom.

Dr. Polgár Tamás: a meghívóval mindenkinek meg kellett volna kapnia. Egységes anyag kellene, hogy legyen a képviselők kezében.

Gergye Péter: most nem az anyagot (rendezési tervet) kell elfogadni, a véleményeket kell elbírálni. Bármikor kérdése van a rendezési terv módosítással kapcsolatosan szívesen segít, sok változtatás lesz még biztosan, hiszen nem ismertek befektetői igények.

Doktorics Bálint: jövőben biztosan keresem, ha nem kapnék anyagot. Az út 20-30 m-rel való arrébb helyezését képviselők elégnek tartják?

Csizmazia-Varga Katalin: elég.

Závecz Imre: mond a szemembe!

Csizmazia-Varga Katalin (szembe nézve): elégnek tartom.

Doktorics Bálint: Vas Népében nyilatkoztad a kampány során, hogy az út nem itt épül meg.

Polgármester: nem ezt mondtam.

Závecz Imre: az volt a nyilatkozat, hogy „Söptén nem megy keresztül út”.

Polgármester: Söptén nem is megy keresztül. (hallgatóság zúgolódik, bekiabál :”hazudtatok”)



Doktorics Bálint: jegyzőnö kérem ezt szó szerint jegyzőkönyvezni!

Polgármester: ha nincs az út betervezve, akkor nem lesz ekkora erdő, nem lesz domb, csak hangfal. Az jobb?

Dr. Polgár Tamás: már az elején javasoltam, hogy az utat másik oldalra tegyék és kész.

Gergye Péter: SZMJV önként lemondott 30 ha területről az söptei önkormányzat novemberi kérésére. Az út nyomvonala az OTTrT-ben nincs jelölve, itt terület- kijelölésről van szó. A másik oldalra helyezés műszakilag nem megvalósítható, a közművek és a feltáró, kiszolgáló út miatt, de mehet Söptétől északra, keletre. Az elkerülő út a régi rendezési tervben sokkal közelebb volt, senki nem emelt kifogást. Ennél sokkal kisebb védőtöltés valósult meg másutt, ez a lehetőségekből a legtagabb. A terület közepén húzódó út ketté vágná az iparterületet, gondot jelentene az iparvágány, közművek szempontjából.

Szabó László: az utat odább kell tenni!

Gergye Péter: a honvédségi hasznosítás esetén 20 m volt a védőtávolság, nem tiltakoztak ellene.

Doktorics Bálint: arról van szó, hogy a település fejlődése érdekében szükséges a módosítás. Az út nyomvonalának biztosításáról most döntünk. Hol szolgálja ez a falu érdekét? Ez a Kossuth, József Attila, Tulipán utca szempontjából fejlődés? Pont ott van a legközelebb a belterülethez az út, ahol a házak vannak és nincs egészségügyi, turisztikai erdő, csak véderdő. Szerintem az utat 500 m-re el kell vinni? Kérem a képviselőtársaimat nyilatkozzanak, egyetértenek ezzel? Igen, nem?

Csizmazia-Varga Katalin: ebből a helyzetből ez a legtöbb, amit ki lehet hozni.

Cseresznyák Miklós: nem vagy abban a helyzetben, hogy tőlem kérdezz!

Doktorics Bálint: egyenlő jogokkal rendelkező képviselők vagyunk, ha nem kérdezhetek miért vagyunk itt? Együttműködésről közös gondolkodásról szoltak a választási ígéretek.

Cseresznyák Miklós: múlt szerdán jöttél volna el! Miért nem jöttetek?

Szabó László: azért nem jöttünk el, mert az előző testületi időszak alatt történtek óvatosságra intenek bennünket, a zártkörű megbeszélésektől távolmaradásra sarkallnak.

Doktorics Bálint: jobb az ilyen összejöveteleket elkerülni. Miklós arra nem gondoltatok, hogy utána olyan dolgokat állítanak, ami el sem hangzott?

Cseresznyák Miklós: nem tegezödtünk össze, nem ajánlottam fel, hogy tegezhetsz, ez az én lehetőségem. (hallgatóság nevet, zajong)

Doktorics Bálint elnézést kér a tegezésért. A január végén tartott lakossági fórumon olyan ígéret hangzott el, hogy a rendezési tervmódosítást ismét a lakosság elé terjeszti a testület. Miért nincs összehívva a lakossági fórum? Kéri a polgármestert reagáljon!

Polgármester: jelentős változás nem volt, 20-30 m-es tologatás miatt nem hívok össze közmeghallgatást.

Doktorics Bálint szavazást javasol, hogy anélkül ne döntsenek most, hogy a lakosságot meghallgatnák.

Polgármester: szavaztasd meg!

Jegyző: polgármester vezeti az ülést és bocsátja szavazásra a határozati javaslatot, képviselő úr fogalmazza meg!

Doktorics Bálint határozati javaslata: „Módosított rendezési terv lakosság előtt –szórólapos értesítést követően- kerüljön bemutatásra és a vélemények meghallgatásra kerüljenek”.

Polgármester szavazásra bocsátja a javaslatot, amit a képviselőtestület két igen és három nem szavazattal (Cseresznyák Miklós félig feltartott, majd visszahúzott kézzel) nem hagy jóvá. (hallgatóság ismét zúgolódik, bekiabálások).

Doktorics Bálint: kérem a képviselőket indokolják meg döntésüket!

Csizmazia-Varga Katalin: én nem voltam ott a közmeghallgatáson, de nyomon követtem az eseményeket, elolvastam. Nagyon sokan úgy vannak, mint én is, hogy nem mennek el, nem adnak a véleményüknek hangot, zárkóztak (lakossági bekiabálás: „de azért képviselőnek jelentkeztél”). A lakosság sem jutott közös nevezőre mit szeretne, a vélemények jelentős része pedig el lett fogadva.

Polgármester: jelentős véleményeltérés nem volt.

Szabó László: ezt az egész eljárásmodot kikérem magamnak, ezennel lemondok. (Feláll, távozik a teremből, a hallgatóság kérése közepette, hogy ezt ne tegye. Többen követik.)

Gagy Levente: ez legyen jegyzőkönyvezve!

Doktorics Bálint: ha a megyei képviselő ezt kéri én meg öt perc szünetet kérek.

Jegyző: polgármester rendelheti el.

Polgármester: nem rendelek el szünetet.



Doktorics Bálint: az hangzott el, hogy a megyei képviselő úr hallgatósággént van jelen, akkor milyen alapon kéri, hogy mi legyen a jegyzőkönyvben?

Gergye Péter próbálja magyarázni a nyomvonal kijelölés jelentését, de a felfokozott kedélyek miatt kevés figyelem irányul rá.

Szabó László visszajön a terembe, nem ül le.

Keszei Zoltán: akárhonnét jön valaki az ülésre az kérheti mit vegyenek jegyzőkönyvbe?

Gagy Levente: nem a jegyzőnőnek mondtam, hanem a polgármesternek.

Doktorics Bálint kéri Szabó Lászlót legyen tekintettel arra ki következik a választási rangsorban, ne futamodjon meg, a falu képviselőjét vállalták.

Szabó László: rendben van, de én nem vagyok hajlandó egy asztalhoz ülni a 3 emberrel.

Doktorics Bálint: jegyzőnő rendben van?

Jegyzőnő 5 perc szünetet kér.

Polgármester elrendeli a szünetet.

Szünet után folytatódik az ülés.

Jegyzőnő ismerteti a Mötv. 29. § (1) bekezdés f pontját, valamint a 30. § (1) és (4) bekezdését. Az elhangzottak alapján ezeket a jogszabályhelyeket kell alkalmazni, a végső szót az ügyben a Kormányhivatal fogja kimondani, ha vita támad a kérdésből.

Dr. Polgár Tamás: jegyzőnő szó szerint mi került a jegyzőkönyvbe?

Jegyzőnő felolvassa Szabó László mondatát.

Szabó László: Ady idézettel szeretnék elkészönni:

„Csönd van. A dudva, a muhar,

A gaz lehúz, altat, befed

S egy kacagó szél suhan el

A nagy Ugar felett.”

Mindenkinek jó munkát kívánok!

Doktorics Bálint: ülj le közénk, kérd jegyzőkönyvbe, hogy miről mondtál le! Tedd meg ezt nekünk!

Szabó László: nem tudom megtegyem-e, 64 éves ember vagyok, ezt nem viselem el.

Doktorics Bálint: nyilatkozz, hogy a rendezési terv módosításában való közreműködésről mondtál le.

Szabó László: én nem ezt mondtam, én tiltakoztam a határozatuk ellen, és most távozok.

Doktorics Lajosné: Robi nem mersz kiállni a falu elé és elmondani, hogyan módosítjátok a rendezési tervet.

Závecz Imre: a meghallgatáson olyan ígéretet kapott a lakosság, hogy vissza lesz vive elé döntés előtt a módosítás. Ezt mindenki várja.

Gergye Péter: születhetne egy olyan megoldás, hogy a falu kitárgyalná hova akarja az utat. További terv kell az úthoz, a NIF fogja tervezni, ettől a területtől függetlenül. Legyen gazdasági terület és az út kérdésére később vissza lehet térni, a hatástanulmányban több lehetséges nyomvonal van. Az összes műszaki lehetőséget kihasználtuk a por és zajártalom csökkentésére. Zanaton és Vátnál közelebb és kevesebb műszaki védelemmel megy az út.

Doktorics Bálint: vannak, akik így tartják jónak. A megyei képviselő úr magánjellegű ügyeket oszt a telefonján, a két képviselőnek tippet ad a nyilatkozataikra, ez az ügy ennél komolyabb, vegyük komolyan!

Dr. Polgár Tamás: a NIF fogja meghatározni a nyomvonalat?

Gergye Péter: nem, a falu dönt erről, most arról döntenek a képviselők, hogy megismerik a NIF variációit és a megvalósulásig még van mód a korrekcióra.

Doktorics Bálint: a határozati javaslat arról szól, nézzük meg hol mehet az út.

Gergye Péter kiegészítő határozati javaslata:

„A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a távlati 87-es főút vagy M87 gyorsforgalmi út lehetséges fejlesztésének Söpte község közigazgatási területét érintő változatai vonatkozásában – a rendezési tervtől függetlenül - kezdeményezzen egyeztetést a NIF ZRT-vel és az úttervezés vonatkozásában kérje a képviselő-testület és a lakosság bevonását.”

Polgármester szavazásra bocsátja a javaslatot, a képviselők három igen, egy nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

20/2016.(V.10.) számú képviselőtestületi határozat:

Önkormányzat Söpte Képviselőtestülete az 1. napirendi pont előterjesztésében szereplő határozati javaslatot az alábbiakkal egészíti ki:

„A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a távlati 87-es főút vagy M87 gyorsforgalmi út lehetséges fejlesztésének Söpte község közigazgatási területét érintő változatai vonatkozásában – a rendezési tervtől függetlenül - kezdeményezzen egyeztetést a NIF ZRT-vel és az úttervezés vonatkozásában kérje a képviselő-testület



és a lakosság bevonását”.

Felelős: Nagy Róbert Balázs polgármester

Határidő: azonnal

Doktorics Bálint: a határozat elfogadásával a lakossági vélemény nem kerül figyelembevételre?

Polgármester: az úton kívül mi volt még a probléma?

Doktorics Bálint: az épület magasság, az „elsődlegesen” szó helyett a kizárólagos szó használata. Az elsődleges kikerült, de helyette nem került be semmi. Az eljárással nem ért egyet, a lakosság miért nem nyilváníthat véleményt, miért 5-en döntenek?

Polgármester: a választáson bennünket bíztak meg.

Doktorics Bálint: kampány során azt ígértétek, bemutatjátok a falunak, azt illik betartani, ha nincs 150 ember a falugyűlésen, akkor még sincs akkora támogatottság.

Dr. Polgár Tamás: tetőfokán az indulatok, nem biztos, hogy 4-en kell eldönteni, ez hosszútávra határozza meg a település életét. Népszavazásra kell bocsátani, hogy akar-e a falu ott iparterületet, az utat milyen távolságra akarja, milyen építmény magasságot szeretne? Ez a képviselők válláról is leveszi a felelősség terhét.

Gergye Péter: Gencsapátit nem osztotta ketté az iparterületté nyilvánítás, kicsit rossz érzés ezt az őrlődést látni. Még mindig érik ez az egész. Nem tudom mi a félelem tárgya? El kellene menni olyan településre ahol az iparosítás meg is történt. Még mindig toljuk arrább, hogy gazdasági terület legyen-e? Egész Dunántúlra tervezek azért merek ilyeneket mondani. Visszafordulás, hogy akarunk-e iparterületet! Én több lakossági véleményt vártam, csak kettő érkezett, pedig jegyzőasszony nem egy eldugott sötét folyosón függesztette ki, hanem teljes terjedelmében feltette a honlapra.

Dr. Polgár Tamás: Söpte és Gencsapáti összehasonlítása nem szerencsés. Gencsapáti ingyen jutott a területhez és a sajátjaként döntött róla. Söpte Szombathellyel közösen vette meg, majd SZMJV-é lett. SZMJV padlót töröl velünk. A példaként említett helyeken kisebb vállalkozások vannak. Itt 600 ha-ról beszélünk, sok mindent felvet, nincs annyi munkaerő, honnét, kik jönnek ide, nagymértékben változik meg az itt lakók élete!

Gergye Péter: az nem rossz, ha itt van megbeszélve és nem az emberek háta mögött. SZMJV tud pénzt hozni, de csak az épülhet, amit Söpte jóváhagy. Gencsen van egy vagyon, nem éri fel, nem tud vele mit kezdeni.

Doktorics Lajos: máshol volt sok lakossági tájékoztatás, itt csak egy, nincs információ.

Doktorics Bálint: Söptének nem az iparterülettel van gondja, hanem a milyenségével. Gencsnek a saját területe, saját elhatározása. Sok mindenről, pl. iparvágány szerepéről tájékoztatni kellene



a lakosságot. Nekem senki nem üti a hátam, hogy ma erről dönteni kell, 5-en döntünk 683 szavazó sorsáról. Lakossági fórumon meg kell hallgatni a véleményeket! Azért nem tudom megszavazni, mert nincs a lakosságnak bemutatva. Nem az van, amit a szomszéd település mond, hanem a saját lakosságot kell meghallgatni.

Polgármester: köszönöm. Szavazásra teszi fel a kiegészített határozati javaslatot.

A képviselőtestület 3 igen szavazattal, egy nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

21/2016.(V.10.) számú képviselőtestületi határozat:

Söpte Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a módosított, 11/2003. (V.21.) számú határozattal jóváhagyott településszerkezeti tervének és a szintén módosított, 6/2003. (VII.14.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzatának a nem zavaró hatású ipari gazdasági terület kijelölése tárgyú módosítás eljárása kapcsán, az államigazgatási eljárás véleményezési szakasza során beérkezett észrevételeket, véleményeket, illetve az azokra megfogalmazott válaszokat az előterjesztés 1. melléklet szerint jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (3) bekezdése alapján a döntés dokumentálására és közzétételére, illetve a 40. § (1) bekezdése alapján arra, hogy a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a távlati 87-es főút vagy M87 gyorsforgalmi út lehetséges fejlesztésének Söpte község közigazgatási területét érintő változatai vonatkozásában – a rendezési tervtől függetlenül - kezdeményezzen egyeztetést a NIF ZRT-vel és az út tervezés vonatkozásában kérje a képviselő-testület és a lakosság bevonását.

Felelős: Nagy Róbert Balázs polgármester  
Határidő: azonnal

Polgármester öt perc szünetet rendel el. Hallgatóság távozik.



Második napirendi pont:

Polgármester: a temetői illemhely létesítés ügyében érkezett ÁNTSZ levelet mindenki megkapta, véleményeket vár.

Cseresznyák Miklós: ott nincs kiépítve a szennyvíz hálózat, mi lesz a megoldás?

Polgármester: tartályt kell lehelyezni, a hátsó kapu melletti területre.

Doktorics Bálint: a régi ravatalozó épület mögött jobb lenne.

Jegyző: kérjen fel a testület egy tervezőt és közös helyszíni bejárás során döntsék el a helyét!

polgármester szavazásra bocsátja a javaslatot.

A képviselők négy igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozták:

22/2016.(V.10.) számú képviselőtestületi határozat:

Önkormányzat Söpte Képviselőtestülete tervező részvételével helyszíni bejárást tart a temetőben illemhely létesítése ügyében.

Felelős: Nagy Róbert Balázs polgármester

Határidő: 2016. június 30.

A két ülés közötti eseményekről szóló tájékoztatót a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Harmadik napirendi pont:

Polgármester a kiküldött zárszámadási rendelethez kérte, hogy mondják el az észrevételeket.

A képviselők részéről észrevétel nem volt, egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül alkotta meg az **7/2016.(V.20.) önkormányzati rendeletet az önkormányzat 2015. évi költségvetésének teljesítéséről.**

Negyedik napirendi pont:

Polgármester a belső ellenőri jelentéshez kérte a kérdéseket, észrevételeket.

Jegyző kérte, hogy a vagyonkataszter földhivatali nyilvántartással való egyeztetésére állapítsanak meg határidőt.

Aljegyző július 31-i javaslatát a képviselők elfogadták, egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozták:

23/2016.(V.10.) számú képviselőtestületi határozat:

Önkormányzat Söpte Képviselőtestülete a 2015. évi belső ellenőri jelentést elfogadta. A Földhivatali nyilvántartás és a kataszteri nyilvántartás összehasonlítására megbízzák Számedli Cecília aljegyzőt, a vagyonkimutatás megfelelő tartalmú elkészítésére Dr. Erdősi Lászlóné jegyzőt.



Felelős: Számedli Cecília aljegyző

Határidő: 2016. július 31.

Ötödik napirendi pont:

Polgármester a gyermekjóléti beszámolóhoz kérte az észrevételeket.

Kérdés, észrevétel nem volt a képviselőtestület egyhangúlag az alábbi határozatot hozták:

24/2016.(V.10.) számú képviselőtestületi határozat:

Önkormányzat Söpte Képviselőtestülete a gyermekjóléti szolgálat 2015. évi beszámolóját elfogadta.

Hatodik napirendi pont:

A polgármester: fejlesztési, pályázati elképzelésekről az előterjesztést megkapták a képviselők. A két képviselő kifogásolta, hogy az óvoda helyszíni bejárásra csak ők nem kaptak meghívást, az elmúlt hét keddjén. A tervezővel meg volt beszélve az időpont, de bizonytalan volt, hogy odaérek-e, ezért kértem meg Cseresznyák Miklóst, hogy várja a tervezőt. Ő véletlenül találkozott Csizmazia Katalinnal, aki -mondván, hogy nagyon régen járt az óvodában- elkísérte, én pedig időben haza értem. Senki nem volt szándékosan kirekesztve. Kérem a hozzászólásokat!

Doktorics Bálint: a bejárással már nem érdemes foglalkozni, a pályázat benyújtással egyetértek.

A képviselők négy igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozták:

25/2016.(V.10.) számú képviselőtestületi határozat:

Önkormányzat Söpte Képviselőtestülete a Söpte, Gábor Áron u. 2. szám alatt található óvodát (többcélú épületet) társasházzá kívánja nyilvánítani. A képviselőtestület felhatalmazza Nagy Róbert Balázs polgármestert az ehhez szükséges ügyvédi és tervezői megbízások aláírására.

Felelős: Nagy Róbert Balázs polgármester

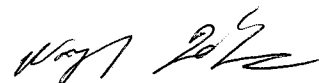
Határidő: azonnal

26/2016.(V.10.) számú képviselőtestületi határozat:

Önkormányzat Söpte Képviselőtestülete pályázatot kíván benyújtani a Nemzetgazdasági Minisztérium által kiírt „A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével TOP-1.4.1-15.” pályázati felhívásra 49.992.600 Ft összegben, a Hétkastély Kertje Művészeti Óvoda és Bölcsőde Söptei Tagintézménye felújítására 100 %-os támogatással. A képviselőtestület felhatalmazza Nagy Róbert Balázs polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Nagy Róbert Balázs polgármester

Határidő: 2016. május 23.



Polgármester: a hivatali épület felújítási pályázathoz van-e észrevétel, javaslat?

Észrevétel nem volt, a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

27/2016.(V.10.) számú képviselőtestületi határozat:


Önkormányzat Söpte Képviselőtestülete pályázatot nyújt be a Söpte 33 hrsz-on álló (természetben: Söpte, Petőfi u. 61. szám) Söptei Közös Önkormányzati Hivatal célját szolgáló épület felújítására, a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet II.3. pont a), b) és c) pontok szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat keretében, 30.000.000 Ft pályázati összeggel. A képviselőtestület az önrészt 2016. évi költségvetésében a felújítási előirányzat terhére biztosítja, felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Nagy Róbert Balázs polgármester

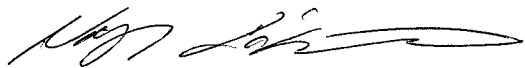
Határidő: 2016. június 2.

További észrevétel nem volt a szociális ügyek tárgyalása zárt ülésen folytatódott.

k.m.f.

  
Dr. Erdősi Lászlóné  
jegyző



  
Nagy Róbert Balázs  
polgármester

Önkormányzat Söpte  
Söpte, Petőfi u. 61.

**Meghívó**

Önkormányzat Söpte Képviselőtestülete 2016. május 10-én 17:15 órai kezdettel ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Önkormányzati iroda

**Napirendi pontok:**

1. A rendezési terv módosításához érkezett vélemények megtárgyalása  
Előadó: Nagy Róbert Balázs polgármester
2. Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről  
Előadó: Nagy Róbert Balázs polgármester
3. 2015. évi költségvetés teljesítéséről szóló rendelet megtárgyalása  
Előadó: Nagy Róbert Balázs polgármester
4. 2015. évi belső ellenőrzési jelentés megtárgyalása  
Előadó: Nagy Róbert Balázs polgármester
5. 2015. évi gyermekjóléti szolgálatról szóló beszámoló megtárgyalása  
Előadó: Számedli Cecília aljegyző
6. Hivatali-épület, óvoda-épület felújítás pályázati lehetőségeinek megtárgyalása  
Előadó: Nagy Róbert Balázs polgármester
7. Különfélék

Söpte, 2016. május 3.

Tisztelettel:



Nagy Róbert Balázs  
polgármester

